

## DIGUÈRON... e DISON ENCARA ! ILS ONT DIT... et ILS DISENT ENCORE !

*Petit florilège des écrits condescendants, méprisants, ironiques, injurieux, racistes, haineux, envers les locuteurs des langues dites régionales...*

*Mais il est dit que c'est nous les « agressifs » !*

© josiane Ubaud - 2011-2017

Pour citer l'article : Josiane Ubaud, *Diguèron... e dison encara, Ils ont dit... et ils disent encore* sur <http://josiane-ubaud.com>

### **L'assemblée générale d'ELEN soutient les langues et cultures menacées de France.**

*« Réunie à Bucarest le 10 octobre 2015, l'assemblée générale du Réseau Européen pour l'Égalité des Langues apporte son soutien aux mouvements de la société civile et aux institutions locales ou régionales qui oeuvrent en France pour la reconnaissance pleine et entière en droit de leurs communautés linguistiques et culturelles en métropole et dans les territoires d'outre-mer. Elle salue les manifestations qui se dérouleront dans différents territoires le 24 octobre notamment en Alsace, en Bretagne, en Corse, en Occitanie et au Pays basque.*

*Elle rappelle que l'Union européenne est fondée sur les valeurs de respect de la dignité humaine, de la liberté, de la démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités. Elle respecte la richesse de sa diversité culturelle et linguistique. **ELEN déplore que le pouvoir centralisé de la France depuis la monarchie jusqu'à nos jours a mené des politiques d'éradication des langues et des cultures des différents peuples pour imposer une langue et une culture uniques au détriment de la richesse de la diversité des langues et des cultures.***

*Malgré certaines évolutions, et quelques concessions dans l'éducation et les médias notamment, sous la pression de la société, **l'État ne reconnaît toujours qu'une seule langue et une seule communauté officielle fondant ainsi l'appartenance à la nation française non sur une citoyenneté politique mais sur un caractère ethnique exclusif.** Conformément aux droits fondamentaux rappelés régulièrement à la France par les différents organes des droits de l'homme européens et des Nations Unies – notamment par le Comité des droits de l'homme en juillet 2015 – l'assemblée générale d'ELEN demande à l'État français de reconnaître en droit les différentes composantes linguistiques et culturelles de la République française et de leur donner les moyens d'exister et de se développer afin de continuer à construire une Europe réellement démocratique et conforme aux valeurs sur lesquelles l'Europe et la France elle-même se déclarent fondées ».*

La France se déclare fondée... mais se garde bien de l'être !!

**(Comme pour nos autres articles, derniers ajouts en rouge, classés à peu près par dates, du plus récent au plus ancien.)**

**Pour accéder à un auteur/revue/organisme particuliers, taper son nom en touche « recherche ». Ne pas s'arrêter à la première occurrence : Télérama, Marianne, La Libre Pensée, Mélenchon, et autres revues, groupes et**

individus sont cités plusieurs fois à des dates différentes, car ils sont tous des récidivistes impénitents.

Voici la liste alphabétique de nos « humanistes » français pour faciliter la recherche :

ACADÉMIE FRANÇAISE,  
AGGLO-RIEUSE (journaliste),  
ALLÈGRE Claude (politique),  
ANDRAU René (enseignant),  
ASSOULINE Pierre (journaliste),  
AUDY Jean-Pierre (politique),  
AUTHIER Christian (journaliste),  
BADINTER Robert (magistrat),  
BACRO Jean-Pierre (journaliste),  
BARBARES DU NORD (peuple) ?  
BARBIER Christophe (journaliste),  
BARÈRE de VIEUZAC Bertrand,  
BELLIER Me (principale de  
collège)  
BÉNABENT Juliette (journaliste),  
BOUYSSOU (Cdt-), militaire  
BOUZERAN Joseph (enseignant),  
CANARD ENCHAÎNÉ  
(journaliste),  
CARREL Alexis (biologiste),  
CARRÈRE-d'ENCAUSSE Hélène  
(écrivaine),  
CATALA Nicole (ministre),  
CAUCHON Daniel (Éducation  
Nat.),  
CÉLINE Louis-Ferdinand  
(écrivain),  
CHARASSE Michel (politique),  
CHARLES-ROUX Edmonde  
(écrivaine),  
CHARLIE HEBDO (journaliste),

CHEVÈNEMENT Jean-Pierre  
(politique),  
CNAL (association),  
COMBES Émile (politique),  
COMITÉ LAÏCITÉ RÉPUBLIQUE  
(association),  
COMMISSION PARITAIRE DE  
LA  
PRESSE ET DES AGENCES  
DE PRESSE (CPPAP),  
CONAN Éric (journaliste),  
DARGAUD (éditeur),  
DASSONVILLE Aude  
(journaliste),  
DERRIDA Jacques (philosophe),  
DESPROGES Pierre (humoriste)  
DESSUANT Anne (journaliste),  
DUPONT-AIGNANT Nicolas  
(politique),  
DUTOURD Jean (écrivain),  
ÉBENER (Général -) (militaire),  
ESCOFFIER Anne-Marie  
(politique),  
ÉDUCATION NATIONALE,  
ÉLU,  
ENCYCLOPÉDIE,  
EXPRESS (journaliste),  
FCPE (association),  
FÉDÉRATION DES ŒUVRES  
LAÏQUES (association),  
FERENCZI Aurélien (journaliste),  
FERRY Jules (politique),

**FINKIELKRAUT Alain** (écrivain),  
**FLAHAULT Charles** (botaniste),  
**FNECFP-FO** (syndicat),  
**FNLP** (syndicat),  
**FOUREST Caroline** (journaliste),  
**FR3** (journalistes)  
**FRANC-MAÇONNERIE**  
**FRANCE-INTER** (journaliste),  
**FRÉRON Louis Marie Stanislas**  
(politique et journaliste),  
**FRONT DE GAUCHE** (politique),  
**FRONT NATIONAL** (politique),  
**FURETIÈRES Antoine** (écrivain),  
**GALLO Marielle** (politique),  
**GERVAIS Auguste** (politique),  
**GIONO Jean** (écrivain),  
**GOLLNISH Bruno** (politique),  
**GONCOURT Edmond de**  
(écrivain),  
**GRAND ORIENT DE FRANCE**,  
**GRÉGOIRE (abbé -)** (politique),  
**GROSSETÊTE Françoise**  
(politique),  
**GUAINO Henri** (politique),  
**GUIDE DU PELERIN**,  
**GUIZOT François** (politique),  
**HADJADJ Robert** (politique),  
**HOLLANDE François** (politique),  
**HORTEFEUX Brice** (politique),  
**HUYSMANN Joris-Karl** (écrivain),  
**INITIATIVE RÉPUBLICAINE**  
(politique),  
**INSPECTION PRIMAIRE**,  
**JOFFRE (Maréchal -)** (politique),  
**JOSSO Olivier** (auteur de BD)  
**JOURNALISTE**,  
**JOURNAUX**,

**JUVIN Philippe** (politique),  
**LAGUILLER Arlette** (politique),  
**LAURENZ Jérémy** (journaliste),  
**LAVEDAN Henri** (journaliste),  
**LEFEUVRE Daniel** (enseignant),  
**LE GRIP Constance** (politique),  
**LE MONDE** (journaliste),  
**LE PEN Jean-Marie** (politique),  
**LE PEN Marine** (politique),  
**LE PHOURIER Anne-Marie**  
(enseignante),  
**LÉVY Bernard-Henry** (écrivain)  
**LÉVY Élizabeth** (journaliste),  
**LIBRE PENSÉE** (association),  
**LIBRES PENSEURS** (association),  
**LIFFRAN Hervé** (journaliste),  
**LIUTPRAND** (roi lombard),  
**LORAIN Pollux** (politique),  
**MACÉ-SCARON Joseph**  
(journaliste),  
**MALHERBES François de**  
(écrivain),  
**MANENT Pierre** (enseignant),  
**MARIANNE** (journaliste),  
**MASSON Frédéric** (journaliste)  
**MÉLENCHON Jean-Luc**  
(politique),  
**MÉRIMÉE Prosper** (écrivain),  
**MÉRY Gaston** (journaliste),  
**MESSIMY Adolphe** (politique),  
**MICHELET Jules** (historien),  
**MONTERA H. de** (écrivain),  
**MONTESQUIEU** (écrivain),  
**MONTPELLIER** (municipalité)  
**MORAND Paul** (écrivain)  
**MORIN Daniel** (humoriste),  
**MORVAN Françoise** (éditrice),

**MOTCHANE Didier** (magistrat),  
**MOUVEMENT POUR LA FRANCE**  
(politique),  
**MOUVEMENT DES CITOYENS**  
(politique),  
**MRPS** (politique),  
**NOUVEL OBSERVATEUR**  
(journaliste),  
**NOUVELLES CLÉS** (journaliste),  
**ONFRAY Michel** (philosophe),  
**OPINION INDÉPENDANTE**  
(journaliste),  
**OZOUF Mona** (historienne),  
**PANDRAUD Robert** (politique),  
**PARTI RADICAL** (politique),  
**PASCAL Camille** (journaliste)  
**PASQUA Charles** (politique),  
**PEEP** (association),  
**PITTE Jean-Robert** (enseignant)  
**PLISKIN Fabrice** (journaliste),  
**POIROT-DELPECH Bertrand**  
(écrivain),  
**POMPIDOU Georges** (politique),  
**PRÉFET**,  
**PRG** (politique),  
**PS** (politique),  
**RENAN Ernest** (écrivain,  
historien),  
**RETTÉ Adolphe** (écrivain),  
**RINALDI Angelo** (écrivain),  
**RIQUET Dominique** (politique),  
**RIVAROL Antoine de** (écrivain),  
**ROATTA Jean** (politique),  
**ROCARD Michel** (politique)  
**ROUART Jean-Marie** (écrivain),

**ROUSSEAU Jean-Jacques**  
(écrivain),  
**RUE 89** (journaliste),  
**SALENAVE Danièle** (journaliste),  
**SARKOZY Nicolas** (politique),  
**SARRE Georges** (politique),  
**LA SEMEUSE DU SUD**  
(entreprise),  
**SIXTE-QUENIN Anatole**  
(politique)  
**SMEDT Marc de** (journaliste),  
**SOCIALISME ET**  
**SOUVERAINETÉ**,  
**STENDHAL** (écrivain)  
**SUD-OUEST** (journaliste),  
**SULLEROT Évelyne** (sociologue),  
**TAGUIEFF Pierre-André**  
(chercheur),  
**TAILLANDIER François**  
(écrivain),  
**TAINÉ Hippolyte** (écrivain),  
**TALLEYRAND Charles Maurice de**,  
(politique)  
**TÉLÉRAMA** (journaliste),  
**THINÈS Philippe** (politique)  
**THOMASSY Raymond**  
(archiviste),  
**UDI** (politique),  
**UMP** (politique),  
**UNIVERSITÉ DE CAEN**,  
**VAL Philippe** (journaliste),  
**VAUZELLE Michel** (politique),  
**VILLIERS Philippe de** (politique),  
**WEBER Eugen** (historien),  
**ZOLA Émile** (écrivain).

Consulter aussi le tout récent site <http://www.aux4coinsdelhexagone.eu/> qui donne d'autres citations tout aussi éloquents/écoeurantes. Et en priorité ce clip remarquablement bien fait dénonçant la ridiculisation systématique de l'accent occitan réduit à des personnages de débilés, lâches, menteurs, etc. <https://www.youtube.com/watch?v=n0dGJwWdFs4&feature=youtu.be>



« *Tanben, se cal pas enganar : l'endefòra demanda encara de pròvas. L'occitan es pas un patés disiatz ? Provatz-lo. I a un fum de mond que lo parlan encara ? Provatz-lo. Es una tant granda cultura ? De pròvas. E sufirà pas de dire qu'avètz ja pagat, ja provat. Caldrà i tornar. Pròva, pròva : es lo prètz a pagar. Lo prètz dels paures, de los qu'an perdut un còp èra e que redemandan lor ben, lor deure, tornar mai* ». (Revista Vent Terral n°9, 1983)

« Pareillement, il ne faut pas se tromper : l'extérieur demande encore des preuves. L'occitan n'est pas un patois disiez-vous ? Prouvez-le. Il y a plein de gens qui le parlent encore ? Prouvez-le. C'est une si grande culture que ça ? Des preuves. Et il ne suffira pas de dire que vous avez déjà payé, déjà prouvé. Il faudra y revenir. Preuve, preuve : c'est le prix à payer. Le prix des pauvres, de ceux qui ont perdu autrefois et qui redemandent leur bien, leur dû, à nouveau. » [on peut remplacer « occitan » par toute autre langue de France... ]



Commençons par quelques avis d'acteurs concernés par « les patois »...

Tout d'abord, celui fort ancien de **Camille Jullian (1859-1933)**, **historien, philologue et épigraphiste**, auteur d'une monumentale *Histoire de la Gaule*, qui fit l'éloge du provençal, lors de son discours de réception à l'Académie Française du 13 novembre 1924, où il remplaçait Jean Aicard, lequel estimait que le patois provençal devait rester langue morte :

« *Mais de cette terre, je ne veux pas, comme le souhaitait Jean Aicard que l'on retranche le parler populaire, les dialectes provinciaux. Vous appelez le provençal un « patois » : le vilain mot, et combien inexact ! Le patois, est la déformation locale d'une langue déterminée, c'est une excroissance à demi fantaisiste qui pousse sur une plante linguistique : le parler de Montmartre est en train de devenir le patois de Paris*

*(j'ajoute aussitôt qu'il est plein d'agrèments, pour ne pas attirer sur la Coupole de l'Institut les foudres des Jupiters de la Butte.) Mais le provençal est une langue qui a par elle-même ses racines et ses rameaux, sa sève propre et son libre épanouissement. Il est né, il a grandi à part, sur un terrain qui était bien à lui.*

*Vous me dites qu'il va mourir. À quels signes, je vous prie, reconnaissez-vous qu'une langue se meurt ? Il y a pour les langues, comme pour les nations et pour les croyances, des crises de fatigue et de déclin. Mais nous venons de voir ressusciter des nations qu'on disait mortes, mais des croyances qui se perdaient se sont retrouvées, et des langages qu'on croyait endormis ont proclamé leur gloire. De l'avenir d'un idiome, pas plus que de celui d'une foi ou d'une patrie, personne ne sait rien, et la science n'a qu'à se taire sur la loi du lendemain. Au siècle passé, on s'imagina que le catalan allait dépérir : et voici que maintenant, coup sur coup, il produit un très grand poète et des œuvres scientifiques de premier ordre. »*

Lire la totalité du discours (totalement impensable à l'heure actuelle, il se ferait huer, siffler, Poirot-Delpech, Rouard et Carrère-d'Encausse tomberaient évanouis en criant « au terrorisme » ) sur :

<http://www.academie-francaise.fr/discours-de-reception-de-camille-jullian>

### **Dominique BAUDREU, Centre d'Archéologie Médiévale du Languedoc**

Dans une entrevue donnée à Fanny Lartigot, pour le journal *La Setmana*, n° 1066 (janvier 2017), il rappelle les bases de cette pathologie française de l'unicité. Je ne cite que quelques extraits de cette très pertinente analyse :

*« Çò plan francès es la diferenciacion plan afortida, istoricament, entre « langue » e « patois », entre « Paris » e « la province » : a Paris, i a la cultura dels elèits (aristocratics avans la Revolucion, borgeses republicans après), la distincion sociala, la lenga de referéncia, donc la sola lenga viscuda coma legitima. Ja al sègle XVI, (...) la piramida linguistica es en plaça : i a una parladissa nauta e de parladissas bassas, mespresablas per monde que se trapan a la cima de l'escala sociala. Al sègle XVII, ambe lo classicisme, ambe la naissença de « l'Académie française », la lenga del rei va èsser sus-valorizada, e tot çò d'autre va èsser desvalorizat e apelat « patois » amb un sens plan pejoratiu. (...) Aquela institucion, dempuèi son origina, es portaira d'idèas miticas sus la lenga francesa per la plaçar al pus naut escalon : lo famós « génie de la langue française ». (...) L'enjòc es totjorn viscut atal : favorizar de lengas « regionalas » reven a desfavorizar la lenga francesa. L'idèa de lengas*

*complementàrias, consideradas a egalitat es impossible. Coma se una lenga deviá forçadament concurrènciar e chapar l'autra. En realitat, çò que se jòga es simbolic : lo francés, coma lenga unica, s'endeven talament ambe l'ideologia nacionala francesa que representa quicòm de sacrat, un pauc coma lo còrs del rei pendent l'Ancian Regime. (...) Benlèu qu'aqueles 72% [dels Franceses favorables a la reconeissença] son subretot favorables a las lengas dins lors versions patrimonialas, coma polits testimònis d'un temps que tornarà pas. Cossí explicar la peur de véser aquelas lengas efectivament practicadas ? (...) »*

« Ce qui est bien français, c'est la différenciation très affirmée, historiquement, entre « langue » et « patois », entre « Paris » et « la province » : à Paris, il y a la culture des élites (aristocratiques avant la Révolution, bourgeoises républicaines après), la distinction sociale, la langue de référence, donc la seule langue vécue comme légitime. Déjà au XVI<sup>e</sup> siècle, la pyramide linguistique est en place : il y a une parole haute et des paroles basses, méprisables, par des gens qui se trouvent à la cime de l'échelle sociale. Au XVII<sup>e</sup> siècle, avec le classicisme, avec la naissance de l'Académie Française, la langue du roi va être sur-valorisée, et tout le reste va être dévalorisé et appelé « patois » avec un sens très péjoratif. (...) Cette institution, depuis son origine, est porteuse d'idées mythiques sur la langue française, pour la placer au plus haut échelon : le fameux « génie de la langue française ». (...) L'enjeu est toujours vécu ainsi : favoriser les langues régionales revient à défavoriser la langue française. L'idée de langues complémentaires, considérées à égalité, est impossible. Comme si une langue devait forcément concurrencer et manger l'autre. En réalité, ce qui se joue est symbolique : le français comme langue unique, s'accorde tellement avec l'idéologie nationale française, qu'il représente quelque-chose de sacré, un peu comme le corps du roi pendant l'ancien régime. (...) peut-être que ces 72 % [de Français favorables à la reconnaissance des langues régionales] sont surtout favorables aux langues dans leur version patrimoniale, comme jolis témoins d'un temps qui ne reviendra pas. Comment expliquer la peur de voir ces langues effectivement pratiquées ? »

**Anne-Marie KERVERN adjointe au maire de Brest**

**La langue française est-elle « la langue de la liberté » ?**

[En réponse à une intervention de Mélenchon qui en remettait une couche à Brest...]

« Jean-Luc Mélenchon en est persuadé, et tout ce qu'il souhaite de bon aux petits Français, comme d'ailleurs aux immigrés primo-arrivants, c'est d'accéder à l'émancipation par la « langue de la liberté ». Il l'a encore redit

lors de son passage à Brest, en conclusion de sa déclaration sur les langues régionales. André Le Gac qui l'interrogeait à ce sujet semble content de sa réponse, comme d'ailleurs les militants du Front de Gauche qui font circuler ses propos avec une évidente satisfaction. (...)

En affirmant que la langue française est « la langue de la liberté », **Jean-Luc Mélenchon essentialise la langue en lui attribuant une nature intrinsèque qui justifie sa supériorité et celle de ceux qui la parlent. Joli tour de passe-passe, non ?** La langue française, « langue de la liberté » serait une langue aux qualités linguistiques (clarté, pureté, universalité) supérieures, ce qui, évidemment, ne peut que justifier et refléter, de manière implicite, une « essence » exceptionnelle de ceux qui la parlent !

Cette qualification de la langue française fait pendant à la fameuse déclaration de Bertrand Barrère de Vieuzac, député aux Etats généraux, puis membre de la Convention Nationale : « *Le fédéralisme et la superstition parlent bas-breton ; l'émigration et la haine de la république parlent allemand ; la contre révolution parle italien et le fanatisme parle le basque (...)* ». [Voir texte en fin de notre fichier]

Les langues auraient donc, selon Barrère et dans le droit fil, selon JL Mélenchon, des natures « intrinsèques » : **les unes seraient langues de progrès, les autres, langues de réaction, les unes seraient aptes à parler de liberté et de démocratie, les autres ne pourraient, ne sauraient exprimer des valeurs universelles.** » (janvier 2012)

Texte complet sur le site de RPS <http://r-p-s.info/La-langue-francaise-est-elle-la>

[Il est intéressant de mettre en résonance cette affirmation de « hiérarchie des langues », de « langue supérieure par essence car langue de la liberté qui seule exprime des valeurs universelles » chez les gens de gauche (privés, politiques et journalistes), donc ipso facto hiérarchie de certains locuteurs inférieurs par essence à d'autres, avec l'évènement récent autour des propos de Claude Guéant sur les « civilisations pas égales ». Ceux qui se sont étranglés jusqu'à le traiter de nazi (rien moins que ça...) laissant croire que eux sont supérieurement tolérants, **pratiquent pourtant la hiérarchisation des langues de France de manière autrement radicale, et avec un vocabulaire infâme, et avec le mépris absolu** es (type « Untermenschen à la



nazie », employons nazi, puisque c'est le seul mot qu'ils soient capables de dégainer à tout propos hors de propos, mais jamais polpotien) depuis Fréron, Barère de Vieuzac, Grégoire jusqu'à Mélenchon, *Nouvel Obs* et compagnie, soit **depuis trois siècles**, bien avant l'arrivée des nazis. Pour eux « **toutes les langues et donc leurs locuteurs ne se valent pas** », ce fichier en est la preuve plus qu'éclatante ! C'est dans la « **langue de la liberté** » qu'ont été pourtant **massacrés cathares, protestants, vaudois, qu'ont été brulés ou accusés Jeanne d'Arc, Callas, Dreyfus, fausses sorcières et on en passe**, pour ne parler que du sol français. Certes pas plus que dans les autres langues qui ont montré et montrent encore que toute langue/culture/civilisation peut être tantôt de culture et tantôt de barbarie : la proportion entre les deux varie au cours des siècles. Voire se côtoient dans la même période : du temps de la grande langue latine, on se régalaient des combats sanglants de gladiateurs... Les *Nouvel Obs*, *Libé*, *Télérama*, *Express*, *Le Monde*, *Charlie Hebdo*, *Canard Enchaîné*, **hiérarchisent à tout va en rabaissant sans cesse les locuteurs, leurs langues et jusqu'aux accents, raillés et contrefaits** (ou plutôt contrécrits, *saingpatiquêu*, *assent*) à longueur de page. **Mais eux ne sont pas montrés du doigt et traités de nazis, car eux sont légitimes, tolérants, puisque ILS SONT la vérité bien-pensante-vertueuse.** Car chez eux, s'ils hiérarchisent avec plus que du mépris, c'est en fait « *de l'espièglerie et du droit à l'allitération* » (voir la critique du disque de Nolwenn Leroy dans le *Nouvel Obs* ci-dessous, un pur condensé de haine raciale), pas du racisme pur jus, même si ce terme est impropre, quoique « race de carlins et de singes », « race de dégénérés », aient été employées autrefois pour désigner « les Méridionaux ». Certes, nos vertueux modernes n'emploient pas « race », sont très chatouilleux sur l'emploi de « civilisation » (et dire que des Occitans font aussi leur miel avec ça au lieu de dénigrer l'imposture idéologique du camp d'en face qui en dit de bien pire), mais leurs adjectifs, leur syntaxe, leur prose sont largement plus péjorative envers les locuteurs des langues régionales. **IMPOSTEURS sur toute la ligne : vous êtes totalement disqualifiés pour donner la moindre leçon d'ouverture et d'égalité !** Commencez par pratiquer les vertus que vous vous octroyez et dont vous êtes pourtant totalement dépouvus - JU]

« L'action de nombreuses personnes parmi les nationaux-républicains consiste à **dévaloriser systématiquement les langues et cultures minoritaires ainsi que leurs défenseurs (notamment dans le choix des termes tribus, repli identitaire, ethnicisation, communautarisme)**. Les

questions linguistiques ne sont jamais abordées du point de vue des droits de l'homme, tels qu'ils apparaissent dans les documents juridiques internationaux de l'ONU. (...) Ils parlent aussi de *racisme antibreton*.

Exemples de brittophobie :

- **Les quolibets de la presse parisienne** lors de la création de diplômes de la langue bretonne (licence, CAPES), qui ouvrirent la voie aux diplômes pour les autres langues minorisées, quolibets qui ne se renouvelèrent pas lors de la création des diplômes de créole.
- **L'indignation de parlementaires** quand la France fut représentée à l'Eurovision par une chanson en breton interprétée par Dan Ar Braz.
- **La dénonciation des écoles Diwan**, sous prétexte qu'elles n'enseigneraient pas le français, alors qu'elles sont bilingues.
- **L'opposition du préfet du Finistère** aux panneaux évoquant la révolte des Bonnets Rouges aux abords de la ville de Carhaix, épisode marquant de l'histoire de Bretagne.
- **L'opposition de certains élus locaux aux panneaux routiers bilingues** breton-français en Bretagne apposés à l'initiative du Conseil général du Morbihan, suite à la mobilisation du mouvement breton.
- **Les tentatives de suppression du nom Bretagne** dans les noms de lieux de Loire-Atlantique (La Meilleraye-de-Bretagne, Fay-de-Bretagne, Le Temple-de-Bretagne, etc.)

(Citations de l'article « Communautarisme » sur Wikipédia : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Communautarisme\\_\(sociologie\)#Anticommunautarisme\\_et\\_politiques\\_r.C3.A9gionalistes](http://fr.wikipedia.org/wiki/Communautarisme_(sociologie)#Anticommunautarisme_et_politiques_r.C3.A9gionalistes))

**L'Assemblée nous promettait une place au musée, le Sénat nous envoie à la morgue, par Yann LE PENNEC**

*« Je ne comprends plus ces pontes de la politique, qui sont fiers de ce grand "pays des droits de l'homme", ces gens soi-disant respectables, qui comparent ma langue, les mots qui me sortent involontairement, naturellement, de ma bouche à de la "potée". Que leur ai-je fait ? Partout en Europe, je vois ces "langues régionales" qui ont un statut, sont présentes à l'université dans les collectivités locales, dans les médias... Et nous, même pas une place au patrimoine français... Je ne sais pas si cet amendement était bon, mais comment voulez-vous que nous ne devenions pas "séparatistes" quand on nous traite ainsi. C'est bien le repli et la fermeture des Mélenchon et Charasse qui sont*

*dangereux pour la France. Nous étions 500 000 locuteurs de breton il y a 20 ans, 200 000 aujourd'hui, si rien ne change, qui peut dire que nous n'aurons pas été tués dans 20 ans ? »*

### **Politique linguistique, par Laurent GIRARD**

*« Malgré les lois et les déclarations de bonnes intentions des élus, l'administration ne cesse sournoisement d'empêcher l'enseignement des langues régionales en invoquant la Constitution (non-ouverture de classes malgré la demande, etc.). **L'article 1 de la Constitution censé défendre le français face à l'anglais, n'aura au final servi qu'à "opprimer" les langues régionales sans nuire à la progression de l'anglais. Quand une loi provoque l'effet inverse à celui attendu, on la modifie ou on la supprime.** »*

### **Protéger les langues régionales, c'est protéger la langue nationale, par Vincent HENRY**

*« Les politiques français sont les premiers à défendre le maintien du français dans plusieurs institutions internationales, mais font partie des derniers à défendre les langues régionales en Europe. Une volonté de défendre ces langues et de les intégrer à l'Histoire française, donnerait plus de poids à la défense du français face à l'anglais de plus en plus reconnu comme langue internationale. **Ceci est d'autant plus vrai, que la plupart des défenseurs des langues minoritaires sont des amoureux de la culture et encouragent la sauvegarde et prônent la diversité de toutes les langues en général.** Breton à Nantes, l'accès à des cours de breton n'est pas si difficile. Cependant, il serait temps de reconnaître les langues minoritaires et de les promouvoir au lieu de laisser des groupuscules extrémistes s'en occuper. Car malheureusement aujourd'hui, **l'amalgame existe bel et bien : parler une langue régionale, c'est passer pour un indépendantiste forcené.** »*

### **Alsacien et polyglotte, par J. J. THUET**

*« N'oublions pas que la plupart des langues régionales sont aussi langues européennes (alsacien/allemand ; corse/italien ; catalan...) Nos voisins suisses ont 4 langues officielles et ils ne s'en portent pas plus mal en terme de qualité de vie et de richesse... et d'unité de leur pays ! Nos Académiciens et autres vieilles barbes du Sénat, en général, monolingues, semblent méconnaître les stratégies d'acquisition des langues et la facilité qu'ont les enfants bilingues ou plurilingues à s'exprimer en plusieurs langues, facteur d'altérité, qui favorise l'ouverture aux autres, la tolérance. »*

Ces quatre discours sont cités sur le site du journal *Le Monde* :

[http://www.lemonde.fr/politique/article\\_interactif/2008/06/20/pourquoi-refuser-aux-langues-regionales-le-maigre-statut-de-patrimoine\\_1060610\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article_interactif/2008/06/20/pourquoi-refuser-aux-langues-regionales-le-maigre-statut-de-patrimoine_1060610_823448.html)

**Sèrgi GRANIER, Chronique « Caireforc Occitan » dans le journal *L'Indépendant***

*« La laïcité est l'indépendance des pouvoirs publics et même de la société par rapport à toutes conceptions religieuses et même philosophiques.*

*Usage des langues et multiculturalité d'un État n'ont donc rien à voir avec la laïcité. Au contraire, la mythologie nationaliste française promue religion d'État par la 3<sup>ème</sup> République, (...), l'ethnocentrisme franco-français, l'ignorance institutionnalisée sur les langues de France, l'idéologie officielle de la supériorité de la langue française et de l'infériorité des prétendus « patois », la persécution linguistique à l'École, le mépris pour « l'autre », sa langue, son accent, sa culture, sont et continuent d'être contraires à la laïcité, qui ne se confond en aucune façon avec la toute puissance de l'État.*

*(...) Mélenchon prétend que la République française offre un cadre législatif « très favorable aux langues régionales ». C'est scandaleusement faux. » (...) **Les discours méprisants de certains élus de tous bords prolifèrent dans l'indifférence déshonorante de bien des prétendus laïques ou défenseurs des Droits de l'homme.***

*« Le français est la langue de la République » veut dire que c'est la langue commune, non que c'est la seule. Les Occitans ne revendiquent pas de droits particuliers mais les droits de tout le monde. **Nier que les langues de France soient le patrimoine de tous les Français, là est le communautarisme.** » (21/12/2008)*

**Jean-Louis CARRÈRE, sénateur**

*« Voilà ce qui se fait en Aquitaine pour nos deux langues régionales mais Mme Herviaux présentera sans doute des initiatives en Bretagne. **Je n'arrive donc pas à comprendre pourquoi l'esprit jacobin nous interdit de mieux envisager***

***L'intégration de cette richesse dans notre cadre républicain et laïque : toute tentative en ce sens a été vouée à l'échec.***

*En 1999, Lionel Jospin, sensible à la valorisation des langues et cultures de notre pays, choisit d'engager le processus de ratification de la Charte européenne des langues régionales adoptée en 1992 par le Conseil de l'Europe ; 39 de ses 98 engagements sont retenus en fonction de nos pratiques et des exigences juridiques et constitutionnelles. Le Conseil constitutionnel, saisi par Jacques Chirac, décide le 15 juin 1999 que certaines dispositions, dont le droit imprescriptible à pratiquer une langue régionale dans la vie publique, sont anticonstitutionnelles parce qu'elles reconnaissent des droits spécifiques collectifs à des groupes linguistiques.*

*L'affaire des écoles Diwan est plus récente. En 2001, M. Lang, alors ministre de l'éducation nationale, signait avec le président de l'association Diwan un protocole d'accord afin d'intégrer ces écoles, et les 194 personnes y exerçant, dans le service public de l'éducation. **Contestant cet accord, le Cnal, la FCPE et d'autres...***

***M. Jean-Luc Mélenchon.*** - Dont j'étais !

***M. Jean-Louis Carrère.*** - ...saisissaient le Conseil d'État en référé, qui leur donnait raison.

***M. Jean-Luc Mélenchon.*** - Ah !

***M. Jean-Louis Carrère.*** - S'il suspendait l'intégration proposée, au motif que la méthode d'enseignement par immersion pratiquée réduisait l'enseignement en français en deçà de ce que la loi autorisait, le Conseil d'État ne contestait pas la nécessité de sauvegarder le patrimoine que constituent les langues régionales.

***Personne ne nie qu'il faille préserver ce patrimoine ; mais la France n'a toujours pas ratifié la Charte européenne, alors que sa ratification est depuis 1993 une des conditions d'adhésion à l'Union européenne.***

*Chacun ici connaît mon esprit laïc et républicain ; je pense qu'il est temps, cependant, de donner une base légale générale à toutes les expériences qui font vivre la diversité de notre patrimoine culturel.*

Texte entier sur le site du Sénat

[http://www.senat.fr/cra/s20080513/s20080513\\_4.html](http://www.senat.fr/cra/s20080513/s20080513_4.html)

**Créole ou Dialecte, par Alain KIHM (1992)**

« Tous comptes faits, voir des dialectes dans les créoles fut longtemps l'attitude la plus charitable. Car que n'en disait-on pas : **patois dégénérés, argots, charabias, bref pas des langues**. Un dialecte a au moins le peu de dignité dont l'illumine « sa langue ». Il fallut attendre des temps assez récents pour qu'on acceptât de les considérer comme autre chose que des surgesons plus ou moins monstrueux poussés sauvagement dans le dos d'idiomes respectables. »

Texte entier :

[http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/lgge\\_0458-726x\\_1992\\_num\\_26\\_108\\_1652](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/lgge_0458-726x_1992_num_26_108_1652)

### **Abel HOVELACQUE (1843-1896) linguiste et anthropologue**

« Les patois ne sont autre chose que des anciens dialectes qui n'ont pu obtenir la qualité d'idiomes littéraires. (...) L'usurpation de la famille des Capets commença de même coup à faire passer à la condition de simples patois les dialectes de la langue d'oïl autre que celui de l'Isle de France. Mais il est aisé de montrer que les patois français se sont souvent mieux préservés de la décadence linguistique que ne l'a fait la langue de la littérature. Quand le picard dit *cagne* et *caine*, *caleur*, *camp*, *kien*, il est plus rapproché du latin *catena*, *calorem*, *campus*, *canis*, que ne l'est le français *chaîne*, *chaleur*, *champ*, *chien*. » (1877)

« Les patois ne doivent pas être regardés comme des dégénérescences des langues littéraires ; les langues littéraires sont des dialectes heureux ; les patois sont au contraire des dialectes malheureux qui n'ont point passé à la condition de langues littéraires. Mais à chaque instant, dans les patois, nous rencontrons des formes, des mots, que les langues littéraires, leurs sœurs, n'ont point conservés. De là l'importance considérable des patois dans l'histoire naturelle du langage. »

Cité par Piet Desmet, *La linguistique naturaliste en France* (1996). Texte complet sur [http://books.google.fr/books?id=BDY5Jny4tbkC&pg=PA250&lpg=PA250&dq=patois+d%C3%A9g%C3%A9n%C3%A9r%C3%A9s&source=bl&ots=uFw5yLyYG4&sig=REKE\\_ETt1JvTkzJBEw8VeuwHkvA&hl=fr&ei=-462TqbVOMT74QTgh8XbAw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=4&ved=0CDIQ6AEwAzgK#v=onepage&q=patois%20d%C3%A9g%C3%A9n%C3%A9r%C3%A9s&f=false](http://books.google.fr/books?id=BDY5Jny4tbkC&pg=PA250&lpg=PA250&dq=patois+d%C3%A9g%C3%A9n%C3%A9r%C3%A9s&source=bl&ots=uFw5yLyYG4&sig=REKE_ETt1JvTkzJBEw8VeuwHkvA&hl=fr&ei=-462TqbVOMT74QTgh8XbAw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CDIQ6AEwAzgK#v=onepage&q=patois%20d%C3%A9g%C3%A9n%C3%A9r%C3%A9s&f=false)

On ne peut que souscrire à l'analyse de ce linguiste parisien...qui pourtant prônait par ailleurs l'existence de races inférieures ! Degun es perfiéch...

## Pierre BOURDIEU et son accent gascon...

« La conversion que j'ai eu à faire pour venir à la sociologie n'était pas sans lien avec ma trajectoire sociale. J'ai passé la plus grande partie de ma jeunesse dans un petit village reculé du sud-ouest de la France. Et je n'ai pu satisfaire aux demandes de l'institution scolaire qu'en renonçant à beaucoup de mes expériences et de mes acquisitions premières, et pas seulement à un certain accent... En France, le fait de venir d'une province lointaine, surtout lorsqu'elle est située au sud de la Loire, confère un certain nombre de propriétés qui ne sont pas sans équivalent dans la situation coloniale (...) Il y a des formes plus ou moins subtiles de racisme social qui ne peuvent pas ne pas éveiller une certaine forme de lucidité ; le fait d'être constamment rappelé à son étrangeté incite à percevoir des choses que d'autres peuvent ne pas voir ou sentir. » (in *Pour une anthologie réflexive*, 1992)

Combien de candidats à l'agrégation, à La Comédie Française, à l'ENA, à..., à..., ont été obligés de censurer leur accent s'ils voulaient passer la porte des institutions ! Même les infirmières se sont vues reprocher un accent du sud !

Lire aussi :

**PUJOL J-P.**, *Sottisier à propos des minorités ethniques. "Le petit florilège chauvin"*. Ed. Lacour- Rediviva, 2004 (nous ne l'avons pas lu).

**ABALAIN Hervé**, *Le Français et les Langues Historiques de France* (Jean-Paul Gisserot, 2007) : « Tout compte fait, ces divers propos ne sont pas très éloignés de ceux de l'abbé Grégoire ou de Barère, à deux siècles d'intervalle. On y retrouve les recettes du parfait jacobin, qui tour à tour, exprime son mépris pour les parlers autres que le français, nie l'existence réelle des langues régionales ou les déprécie (elles sont incapables d'exprimer les cultures et techniques actuelles ; ce ne sont que des patois). Il s'agit là de positions souvent extrêmes adoptées par des personnes bien en vue. » (en ligne <http://books.google.fr/books?id=abit8Yd6J-cC&pg=PA118&lpg=PA118&dq>)

**CAVAILLÉ Jean-Pierre**, *Patois de province et belle langue : les lieux communs en héritage* (Acta, 2004) (en ligne <http://www.fabula.org/revue/document528.php>) (citations ci-dessous)

Site de l'Université de Laval (Canada) : Histoire de la langue française  
[http://www.tlfq.ulaval.ca/axl/francophonie/HIST\\_FR\\_s8\\_Revolution1789.htm](http://www.tlfq.ulaval.ca/axl/francophonie/HIST_FR_s8_Revolution1789.htm)

Avis de **Julien Rossi** sur le site Rue 89 : [http://www.rue89.com/rue89-presidentielle/2012/04/12/la-france-na-rien-craindre-de-ses-langues-230961?sort=thread&sort\\_order=ASC&items\\_per\\_page=50&page=1](http://www.rue89.com/rue89-presidentielle/2012/04/12/la-france-na-rien-craindre-de-ses-langues-230961?sort=thread&sort_order=ASC&items_per_page=50&page=1)

Et pour remettre l'orgueilleux français (la langue et le citoyen) à sa juste place, l'article de **Raphaël CONFIANT** paru dans *Le Monde des Livres* du 16/03/2006 :

*« Les défenseurs du français savent-ils qu'il y a des centaines de millions de gens à travers le monde qui observent d'un oeil incrédule, teinté d'ironie ou d'irritation, le vaste pathos qu'ils mettent en oeuvre pour tenter de nous convaincre de la situation critique, sinon désespérée, de la langue de Molière ? Hélas, non ! Plaçons-nous donc un court instant du côté des incroyables. Que constatent-ils ? Que leur révèle un examen à froid et honnête de la situation linguistique du monde ? Tout bêtement le triomphe absolu de l'europhonie, mouvement qui a débuté avec la découverte des Amériques au XV<sup>e</sup> siècle et qui atteint son apogée aujourd'hui. Mouvement dans lequel la langue française trouve pleinement sa place, certes pas la première comme au XVIII<sup>e</sup> siècle, mais tout de même en troisième position après l'anglais et l'espagnol. Une position que ne justifie absolument pas le nombre somme toute modeste de locuteurs ayant le français comme langue maternelle ou première. » C'est un francophone qui le dit... un traître sans doute.*



Maintenant passons au florilège... Nous n'évoquerons pas ici les divers refus du Sénat, de l'Assemblée Nationale, des élus, des Présidents de la République successifs (malgré de belles promesses électoralistes depuis « *la réparation historique* » de Mitterrand jusqu'à « *la nécessité de défendre la diversité linguistique* » de Chirac et la promesse électoraliste de F. Hollande, qui pas plus que les autres ne signera donc la Charte) pour ne pas ratifier la Charte Européenne, pour ne pas modifier l'article 2 de la Constitution, pour ne pas rendre la pleine visibilité aux langues, etc., tous componctieusement exprimés, sans l'ombre d'un dérapage lexical. Nous nous en tiendrons aux injures diverses, exprimant toutes le rabaissement de ces langues et de leurs locuteurs, accusés de tous les maux.

Les discours et écrits méprisants contre les provinciaux et leurs patois/baragouins de paysans arriérés, qui entravaient le progrès et la liberté, ont commencé dès la Révolution française (voire avant comme le montrent



les plus anciennes citations), pour qui l'unité du pays passait forcément par l'éradication des patois, et non par le bilinguisme. Les gens du Midi et les Bretons ont particulièrement fait les frais (et continuent de le faire) de ces écrits dont certains touchent à l'immonde : racisme, colonialisme, toute la panoplie du lexique qualifiant ceux vécus comme des *Untermenschen* (sous-homme) dotés d'une *Unterkultur* (sous-culture) et d'un *Untersprache* (sous-langue avec accent totalement anormal) est représentée, de l'extrême droite à l'extrême gauche, en passant par le Grand Orient de France et les associations laïques (ou plutôt laïcades), dramatiquement tous confondus dans la même haine, y compris (surtout ?) chez ceux portant leur humanisme en bandoulière. On trouve ces citations éparées sur certains sites ou publications : réunies, elles pourraient donner lieu à une véritable encyclopédie. Nous n'en présentons qu'un petit échantillon dans l'ordre historique, en commençant par les plus récentes, et renvoyons aux sites consultés pour compléments d'informations et analyses. Les Bretons ont particulièrement bien travaillé le sujet en offrant une éloquente compilation les concernant.

**Le communautarisme monolingue franco-français y déploie toute sa paranoïa, rongé par la théorie du complot, la menace de l'unité nationale,** que l'on alimente à l'aide de mensonges les plus grossiers. On constatera que les plus acharnés ennemis des langues régionales (au nom de la laïcité (?) et des Lumières (?)) sont les valets les plus serviles de l'envahissement inutile par l'anglais (snobisme linguistique qui fait employer l'anglais en éradiquant l'équivalent français). Voire les plus défaitistes face à l'intégrisme islamiste et son cortège d'interdits : interdiction de faire un sapin de Noël dans les cours d'écoles jugé « signe religieux ostentatoire », horaires particuliers pour les piscines (imagine-t-on des Occitans/Bretons/Catalans demandant des horaires particuliers ? Ce serait un tollé général, à juste titre !), nourritures particulières dans les cantines d'entreprise, des pompiers ou de l'armée (voire impossibilité de se faire cuire son filet de porc sur la plaque de cuisson car il ne faut pas que le porc touche cette plaque, chose vécue, voire imposition de la nourriture hallal pour tous), interdiction d'étudier certains sujets en histoire ou certains textes en français dans l'école de la République. **Toutes ces plaintes sont reçues avec respect par les politiques (qui ne les qualifient point de droits particuliers menaçant la République), au nom de l'antiracisme (!) mais surtout de la pêche aux électeurs pour l'élection**

suiivante et encore plus par **lâcheté totale à défendre la démocratie. Flatter jusqu'aux pires ennemis de la République pour obtenir leur voix** (et seulement cela, car ils se foutent royalement du reste)... **mais agonir d'injures (au nom de ces mêmes droits qui ne sauraient être particuliers) les parleurs de langues régionales cependant tous républicains bilingues,** qui ne cassent point la gueule de journalistes venus faire un reportage dans leurs écoles ou les vitrines des magasins après un match de leur équipe occitane de foot, qu'elle ait perdu ou gagné, ou après la fin des fêtes de Pâques ou de Noël, et encore moins tueurs de de policiers et de gens aux terrasses des cafés, ou égorgeurs de prêtres et d'industriels. Mais **c'est nous, les parleurs bilingues, qui posons problème car nous sommes soi-disant communautaristes repliés,** c'est nous qui sommes montrés du doigt comme **une menace « terrifiante »** (sic) pour la nation ! **C'est donc nous que l'on stigmatise** (verbe très très à la mode chez les totalitaires) **sans la moindre retenue et la moindre mauvaise conscience humaniste bla bla bla.** On ne s'étonnera donc pas que les favorables à l'apprentissage des langues de l'immigration dans les écoles primaires (ces langues ne sont nullement menacées ... Les enfants les entendent au quotidien dans leurs familles dont certaines, malgré des années de séjour en France ne sont toujours pas bilingues, et peuvent les apprendre du collège à l'université), au nom du « respect des cultures », soient, sans complexe aucun, **les ennemis les plus acharnés de cet apprentissage lorsqu'il s'agit des langues régionales** au nom cette fois de « la menace de l'unité nationale et du manque d'avenir pour les enfants ». Outre que l'on peut se poser la question : de quel droit se mêlent-ils de l'avenir des enfants bilingues des autres ? Ils seront toujours plus compétents que des monolingues : les évaluations officielles en font état régulièrement. Une récente étude d'une équipe de chercheurs canadiens a montré que les enfants bilingues, au contraire des monolingues, sont aptes à faire plusieurs choses à la fois lors de jeux demandant d'actionner plusieurs touches en même temps, le cerveau ayant été éduqué à l'agilité, au jonglage, au bi- (et non figé, bloqué sur le mono-, l'uni-). Une autre étude a montré que les enfants bilingues sont capables de détacher les phonèmes d'une langue qu'ils ne connaissent pas au contraire des monolingues qui n'entendent qu'une bouillie de sons dans les autres langues. L'engourdissement du cerveau et la fermeture aux autres se trouvent donc clairement du côté des monolingues communitaristes de surcroît : la suite des citations ci-dessous n'avait pas besoin de cette étude canadienne pour qu'on s'en aperçoive.

Nous avons pu encore le vérifier il y a peu lors d'un colloque sur « *Les savoirs oraux en Languedoc* » (Florac, septembre 2011) où nous intervenions. Une intervenante dans l'Éducation nationale a doctement expliqué, mais avec un ton agacé, que « *on ne peut pas apprendre un conte occitan aux enfants au nom du respect des diversités culturelles des enfants et puis la Méditerranée c'est aussi la rive sud* ». D'où l'on conclut qu'un conte occitan est une ordure ou un objet dangereux que l'on ne saurait transmettre, tandis qu'un conte vietnamien ou berbère ou mexicain, c'est valorisant. **Les livres de contes pour enfants sont en effet tous biaisés de cette façon : au nom de l'ouverture au monde, on y trouve des contes de tous les pays mais... pas de contes normands, bretons, catalans, corses ou occitans inclus dans la ronde** (ce n'est pas « porteur » d'une bien-pensance ostentatoire ?). Il en est de même dans les écoles où nous avons pu constater que nos propres petits-enfants ont eu droit à des ouvertures aux autres cultures (chansons, formulettes, contes ou iconographies, musiques) **de partout sauf... des régions françaises** employant aussi une autre langue que le français et ayant une musique originale. Il paraît que c'est « un repliement identitaire » que de le faire remarquer. **Quand l'universalisme effréné produit le pire des racismes à l'envers... qui mène à une véritable acculturation/déacculturation et certes pas à une ouverture** (idéologie vertueuse totalement factice puisqu'elle pratique un ostracisme éhonté sur place). Faudra-t-il aller au Vietnam pour entendre un conte d'origine occitane ou bretonne ? C'est l'exacte continuation de l'étude des savoirs populaires qui n'existaient (et n'existent encore) aux yeux de nos universitaires (ou de notre intelligentsia parisiennaise) que s'ils étaient exotiques (et donc bourses à l'appui pour les étudiants) : ceux en territoire français étaient indignes d'intérêt (et donc tacitement interdits et non financés), d'où les ricanements qu'ont essuyés les grands folkloristes comme A. Van Gennep, P. Sébillot, C. Seignolles, qui osaient parcourir les campagnes pour collecter ces savoirs en perdition, sans la moindre aide. Et cela continue...

Nous n'allons certes pas analyser le contenu de ce petit florilège réuni ici, à prendre avec des pincettes plus ou moins longues : d'autres l'ont déjà fait sur plusieurs sites. **Sous la plume de ces pseudo-universalistes, c'est en fait le communautarisme français qui s'exprime avec une hargne et un mépris totalement assumés.** On retrouve éternellement l'équation qui n'a pas varié

d'un pouce depuis l'abbé Grégoire : parleurs de langues régionales = paysans **passéistes, réactionnaires et demeurés** = ennemis de la France = **séparatistes** = forcément **racistes** envers les autres cultures [c'est très exactement le contraire !] = **patois** qui ne sont **pas des langues** puisqu'ils n'ont « *pas de dictionnaire ni grammaire* » = **accent in-sup-por-ta-ble** = entraves au progrès universel = **sous-culture** = sous-homme = écoles privées monolingues confessionnelles mangeant les subventions de l'état [pourtant toutes laïques et bilingues !] = **ennemis de la laïcité** = **vichysois** = collaborateurs en 44 = Front National actuellement [un comble ! le FN un des plus grands ennemis des langues régionales avec le Front de Gauche] = **balkanisation** = **communautarisme** = **repliement identitaire** = **manoeuvres sournoises** = ... sans compter l'autre raisonnement infaillible « **langue française en danger ⇒ nécessaire écrasement des autres langues du sol français pour la sauver** ». L'étude statistique du lexique que nous présentons en fin de fichier est fort instructive. Tantôt assimilés à des crétins de campagne, tantôt à de véritables délinquants ou déviants linguistiques, les équivalences rabaissantes sont innombrables, émises dans un style plus ou moins ironique, plus ou moins colonial, plus ou moins arrogant ou condescendant. Mais toujours avec une propension sans borne à l'affabulation propre aux dominants (qui veut noyer son chien..., cf. la fable *Le Loup et l'Agneau*, qui convient à merveille ici), ne voulant voir « qu'une seule tête, une seule langue, un seul accent » au nom de l'unité nationale qu'ils décrètent être du côté de l'universalisme par essence (rejetant les autres dans la fange du localisme) et qu'ils identifient à l'uniformité/unicité/lamination. La réduction des parleurs de langues régionales aux « Identitaires » (moins de trois pelés pour l'occitan par exemple) fait partie des derniers procédés en vogue (on ne peut plus malhonnêtes) destinés à discréditer toute revendication pour le respect de ces langues et stopper toute avancée pour leur visibilité (toujours autant absentes des médias, et attaquées pour des panneaux bilingues par exemple ! Cf. notre article *Le racisme linguistique a encore frappé* dans ce même chapitre, et notre conte noir politico-culturel *La Romèca occitanofòba* au chapitre *Contes*). Un autre procédé consiste à les mettre sur le même plan que les langues des immigrés, donc étrangères dans leur propre pays (on verra ci-dessous les innombrables références à « (langues) l'arabe, le turc, etc. ; ». Les locuteurs des langues régionales en ont assez et plus qu'assez d'y être renvoyés sans cesse. Nous avons rappelé l'anecdote dans notre conte en occitan *La Romèca occitanofòba*, redisons-là ici en français, tant elle est insultante. Dans les

années 1980, rencontrant Michel Pezet, ponte du PS local à Marseille, pour essayer d'obtenir des salles dans les maisons de quartier pour pouvoir donner des cours publics gratuits de provençal, nous nous sommes entendus proposer sans rire « *allez donc voir à la Maison de l'Étranger* ». Mais ça vote cependant à « gauche humaniste bla bla »... Cette seule phrase résume l'état d'esprit général des rejets méprisants, voire glossorégiophobes, vis-à-vis des langues historiques du territoire français, dont les citations suivantes sont des illustrations que trop probantes...



**Et maintenant le cortège de mensonges, agressions et horreurs diverses...  
Mais c'est nous, les bilingues, qui sommes agressifs quand on réplique...**



## UNIVERSITÉ DE CAEN

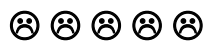
Il se construit dans cette université un *Dictionnaire électronique des synonymes* (DES). Les précautions oratoires avancées expliquent que certains des synonymes ont certes un caractère discriminatoire, raciste, mais que ce dictionnaire constate l'usage et se contente de l'enregistrer (avec un \* suivant les acceptions peu recommandables dans un usage normal). Lorsque l'on tape « *hâbleur* », on peut y lire la liste des synonymes supposés, entre autres : « *baratineur, bordelais, charlatan, gascon\*, fanfaron, imposteur, marseillais\*, matamore, méridional, menteur, vantard.* ». Lorsque l'on tape « *menteur* », on trouve dans la liste : « *\*gascon, \*marseillais* ».

Une pure incitation à ... non ? Est-ce le lot de tout le monde ? Non, pas du tout, car, fort curieusement, lorsque l'on tape « *avare, asiatique, arabe, anglais* », point de liaison, étoilée ou pas, avec « *juif, youpin, youtre, niakoué, bicot, bougnoul, frisé, écossais, rosbif, etc.* », pourtant (hélas) tous aussi « en usage ». Deux poids deux mesures à l'opposé absolu, affichés sans retenue : l'exhaustivité la plus minutieuse sur « les Méridionaux » (sans stigmatisation aucune, promis-juré), la bienveillante censure par omission pour les autres (pour ne pas stigmatiser). Une fois de plus, « on se lâche à fond » sur les uns, mais on censure soigneusement ce qui pourrait chagriner les autres (des fois

que certaines associations portent plainte pour grossir le tiroir-caisse ou viennent poser des bombes...). Car nous, Méridionaux, c'est bien connu, on peut tout entendre, tout recevoir sur la tête (les citations antérieures en sont la preuve vivante), sans aucun risque de retorsions sanglantes. Nous sommes l'exutoire parfait (avec les femmes), une fois au nom du « droit incontestable à l'humour », une autre fois au nom de « l'usage constaté scrupuleusement enregistré au nom de la science lexicographique ».

Saluons donc comme il se doit ce beau travail scientifique et objectif et humaniste, mais à géométrie très très variable, de nos linguistes en poste à Caen. C'est en somme l'exact symétrique du MUCEM de Marseille : ici, il n'y a rien à valoriser, rien à montrer, à part deux houes et trois cloches (mal étiquetées en plus, puisque « ces gens-là » n'ont pas de langue autre que le français pour désigner leurs objets, alors que « les autres », sont pourvus de belles langues dignes d'être mises en avant), mais que de richesse en matière de synonymie pour les décrire, « ces gens-là » !! Vision plus que colonialiste non ? Mais là non plus, pas de repentance gaucho-mielleuse en vue, tout au contraire, pas de principe de « précaution oratoire anti-stigmatisation ». *I van ambe tota la banasta !* Que c'est beau « la langue française, langue de la liberté et du respect des droits de l'homme » !

Voir notre courrier adressé à cet organisme à « *D'onomastique en synonymie « méridionale* » (à *Sujets de colère*). Pour constater la richesse synonymique : <http://www.crisco.unicaen.fr/des/synonymes/h%C3%A2bleur>.



## TÉLÉRAMA l'inusable méprisant « de gôche humaniste » ... – 14/09/2016

« *Souffert d'entendre I-Muvrini* » ? !  
Les chants polyphoniques latins et des autres langues du monde vous insupportent donc tout autant Mme Dassonville ? Ou est-ce juste du racisme anti-corse ? En tout cas, la preuve d'un bien petit niveau de culture comme nos ministres de la culture et de l'éducation nationale (les deux ministères où l'on attendrait en priorité d'avoir des gens cultivés) : c'est dans l'air pitoyable du temps. **Pour devenir journalistes à *Télérama*, il suffit d'être raciste envers les locuteurs des autres langues du territoire français : c'est un billet d'entrée infailible.** Mais notre horrifiée de service prend à l'avance la défense de la ligne éditoriale de NRJ et Skyrock et de leurs publics !! Deux radios poubelles qui, lorsque votre

poste de voitures défailant vous y branche dessus par inadvertance, vous mènent à faire un saut dans le fossé tellement toute la vulgarité du monde et de mode vous tombe subitement dessus. On a de belles références culturelles chez *Télérama*, journal culturel de gôche chrétienne ! Outre que la dédaigneuse de service n'admet toujours pas que la France est historiquement plurilingue... Et s'il est donc logique d'exiger de la culture française sur les ondes, il l'est tout autant d'exiger une proportion de chansons non pas seulement en français mais aussi dans les autres langues de France : car un Occitan, un Breton, un Basque, un Corse, etc, sont français et contribuent au patrimoine culturel français, plus que la enième rengaine inepte en anglais.

Avez-vous déjà souffert de lire un billet d'Aude Dassonville ? Hélas oui, et de bien d'autres du même

bas étage dans *Télérama*, depuis des décennies ! Voir ci-dessous et tous ceux à venir encore !



**Olivier JOSSO – Éditions DARGAUD – fin 2015**

**Pierre DESPROGES – Humoriste (?)**

C'est Bruno Peyras qui nous a envoyé ce document humaniste, écrit sans le moindre complexe par Josso et publié, toujours sans le moindre complexe, par Dargaud. Il s'agit d'un ouvrage de BD réunissant plusieurs auteurs et intitulé « *Nous sommes Motörhead* » en hommage au groupe de rock. Voici le texte de l'auteur qui, comme le rappelle Brunon Peyras, n'est pas sans rappeler les « *Narbonoïdes dégénérés* » de ce cher Céline (qui plait tant à *Télérama*) : " *au cours des années 90, Laure et moi avons habité aux Pesquis, un petit hameau perché près de Narbonne (...)* Il faut dire qu'hormis un ou deux potes, on manquait cruellement de copains dans le coin... en revanche, on y récoltait comme une fade hostilité : venus d'ailleurs, nous parlions "pointu", étions trop "en dedans", à jamais taxés "d'étrangers". En retour, nous reconnaissions chez certains de nos voisins "ces gros santons mous" jadis décrits par Desproges, leur fausse bonhomie méridionale cachant mal une hypocrisie magistrale. Exaspérés de supporter des heures sous nos fenêtres la vacuité suffocante de leurs braillardes logorrhées, nous lâchions parfois les bêtes... [c'est-à-dire Motörhead à fond...] "

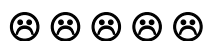
Et la BD de montrer des exemples de ces « braillardes logorrhées » : "il fait bon", "on se régale", "eh bonjour", "pardii" etc... au milieu du "crr...crr..." des cigales. En effet, quelles horreurs ! Il n'est pas étonnant qu'ils aient récolté une fade hostilité avec des mentalités pareilles. Faut-il leur rappeler que c'est aux nouveaux venus dans un lieu de s'intégrer à ce lieu, pas aux autres de s'adapter à leur arrogance ? Il est vrai que les ruraux sont habitués à des demandes d'interdiction de coqs, de cloches, de meuglements, et nous avons même relevé dans un village une pétition contre les cigales pour exiger du maire leur éradication ! Si, si ! Ici, cela va encore plus loin avec la demande de « ferme-là, gros santon mou » ! Qu'en pense SOS Racisme ? Toujours rien, bien sûr, comme d'habitude.

Bruno Peyras d'ajouter : « *Et si l'auteur avait vécu au Sénégal (je prends cela au hasard) et avait écrit "nous reconnaissions chez ces gros nègres mous leur fausse bonhomie africaine cachant mal une hypocrisie magistrale. Exaspérés de supporter*



des heures sous nos fenêtres la vacuité suffocante de leurs brailardes logorrhées, nous lâchions parfois les bêtes”, vous croyez que cela aurait passé la censure éditoriale des éditions Dargaud et de la médiathèque de Carcassonne ? ». La réponse est évidente... Mais avec les Occitans, les Bretons, tout, absolument tout est permis. Ce n'est que de l'humour badin...

C'est donc l'occasion de raccrocher à ce texte « nauséabond » [pour reprendre l'adjectif favori de quelques ultrarouges ne voyant le « nauséabond » que du côté qui les arrangent et le dégainant à l'encontre de quiconque ne pense pas comme eux, Jean-Luc Mélenchon, Laurent Joffrin, Bruno Roger-Petit et autres sont des grands abonnés à cet adjectif] le wagon Desproges qui nous avait échappé. Il vaut pourtant son pesant de haine « nauséabonde » : « *La Provence me les gonfle autant que la Bretagne profonde. La bonhomie sucrée de tout ces gros santons mous qui puent l'anis, et génocident les coccinelles à boules de pétanque dans la gueule ça m'escagasse autant le neurone à folklore que les désespérances crépusculaires de la Paimpolaise qui guette le retour improbable de son massacreur de harengs, la coiffe en bataille et la larme au groin, au pied des bittes de fer fouettées par les embruns.* » (in *Textes de scène*, Éditions du Seuil). En plus des Provençaux, les Bretons et les femmes de marin ont dû apprécier... Et que l'on nous fasse grâce de « c'est de l'humour, c'est la liberté de l'artiste, c'est la causticité de sa marque de fabrique ». Desproges a-t'il commis un texte équivalent sur les Parisiens ? Non, bien sûr... Ce niveau-là ne peut être qualifié d'humour. Ça pue, ça empeste, ça schlingue, très fort, point, comme l'équivalent craché sur les provençaux par Chevallier et Laspallés. Tout comme le papier contre Nolwenn Leroy de Fabrice Pliskin du *Nouvel Obs* ou de Daniel Morin de *France-Inter*, cités ci-dessous. L'humour a bon dos n'est-ce pas ? Encore une fois, feraient-ils tous le même papier sur les noirs, les arabes, les asiatiques ? Non, cet humour-caniveau là ne se fait que sur le dos des provinciaux et en particulier des Occitans, dont l'accent est si comique et si jouissif à contrefaire.



**Philippe THINÈS – Élu PRG à la Commune de Montpellier – 07 octobre 2015**

En bon jacobin prêt à tout pour se vendre à l'anglais, ce monsieur du *Parti Radical de Gauche* dénigre les annonces en occitan dans le métro de Montpellier, qui sont une preuve de passéisme-rétrograde-fermeture-au-monde-bla-bla-bla (rengaine connue) : *"Au delà du folklore, il semblerait plus utile que les annonces des stations se fassent en anglais (...) mais il est vrai que notre maire [Philippe Saurel], plus tourné vers le passé que vers l'avenir, verrait bien de remettre au goût du jour le Comté de Toulouse. »* (Midi Libre).

Visiblement, ce monsieur ne sait toujours pas que les étrangers, Anglais compris, voyagent pour trouver justement l'authenticité des gens, des lieux et des produits ! Au même titre qu'il doit aimer lui-même trouver l'authenticité lorsqu'il va à l'étranger et non les plats français, les monuments français et la langue française... Ou alors, si c'est le cas, on le plaint profondément !

Non, l'occitan est un plus, pas un moins. Et cela a même été analysé économiquement : les produits qui se vendent le mieux (par Internet, jusqu'au Japon) sont ceux qui affichent et revendiquent clairement leur origine, pas les produits aseptisés de nulle part. Thinès a juste quarante lignes de tram de retard et une vision archaïquement ringarde. Lui et ses comparses en monolinguisme pathologique... Mais ils se croient « modernes » !!



## **FRANC-MAÇONNERIE Magazine – septembre-octobre 2015**

Un auteur anonyme signe un article avec tous les poncifs habituels brandis comme des épouvantails (« droits particuliers, communautarisme, il va falloir traduire le code en breton »), s'appuyant sur Françoise Morvan (!!!), voir plus loin), et même avec une référence aux nazis. Les langues régionales doivent rester dans la pratique intime exclusivement, mais ne pas se voir, sinon, c'est « au nom de droits individuels et collectifs accordés aux minorités, etc., etc., etc. » Le titre et le texte sont ceux de l'expression coutumière ultra jacobine, c'est-à-dire celle d'une paranoïa ordinaire à la Mélenchon, Le Pen et compagnie, crispée sur le monolinguisme au nom de l'unité. Ce qu'il y a de bien avec ces gens-là, c'est qu'ils sont faciles à lire, puisqu'ils se copient les uns les autres : les mêmes mots et adjectifs prévisibles, les mêmes épouvantails brandis, en bref les mêmes impostures, mensonges et arrogances colonialistes :

## « Une charte pour en finir avec la République »

*« Il faut aussi savoir que cette charte adoptée par le Conseil de l'Europe en 1992 et ratifiée à ce jour par 25 pays, repose à l'origine sur une vision ethniste élaborée par des groupes allemands inspirés par le nazisme, comme l'a démontré Françoise Morvan (...)*

*Si elle est définitivement adoptée, cette loi signera la fin de la République une et indivisible dans une indifférence quasi générale ».*

Les 26 pays l'ayant signée sont donc passés en régime de monarchie ? ou en régime despotique ? ou ont sombré dans l'anarchie ? Et personne ne l'a su ?? On y affirme donc sans rire que vouloir être librement bilingue (en fait et en droit), c'est de l'ethnisme nazi/du communautarisme, mais qu'imposer le seul français, ce n'est pas du tout de l'ethnisme et du communautarisme. Même un ethno débutant trouverait que c'est pourtant exactement le contraire ! (Voir le texte d'ELEN ci-dessus)

On ne sait si cet anonyme a le même esprit pointilleux quant aux « droits spéciaux » dont bénéficient pourtant bien des francs-maçons. Par exemple 400 000 euros de subventions pour rénover leur maison à Montpellier, immeuble pourtant pas en libre accès pour tout le monde, au contraire d'associations loi 1901 ouvertes à tous. Il nous étonnerait fort qu'il en ait fait un article dans le dit magazine pour s'en indigner... Car seule une plainte déposée par une association de contribuables a pu lever ce lièvre proprement scandaleux de « *droits individuels accordés à une minorité au mépris de l'unicité du peuple français* », pour reprendre sa prose.



**Hervé LIFFRAN – *Le Canard Enchaîné* – 01 juillet 2015**

Traditionnellement ricaneur envers les langues régionales, *Le Canard enchaîné* a déjà publié maintes fois des textes et dessins méprisants, ironiques, présentant les locuteurs comme des demeurés réactionnaires (sabot + béret + ...) : du pur parisianisme de naissance ou d'adoption. Cabu y officiait aussi dans ce domaine, comme à *Charlie Hebdo*. L'annonce de la signature possible

de la Charte relance donc le journal dans sa prose coutumière à peine plus édulcorée que de coutume et faisant la part belle à tous les antis, dont on cite scrupuleusement tous les fantasmes, en se gardant bien de les dénoncer. Ce qui fait une connivence bien réjouissante entre le FN et le journal prétendûment anar de gauche. Témoins les titres et formules choc « *à quand le code pénal en Corse ?* », « *attelages baroques* », « *champs de mines politiques* », « *multiplication de revendications loufoques* », le dessin se voulant humoristique mais très nettement rabaissant, et l'ironie sous-jacente dans tout l'article. De plus, parmi les langues citées, **l'occitan est totalement absent !! Cultivé et honnête le journaliste, n'est-ce-pas ?** En plus d'être horrifié par l'existence possible d'un code pénal dans les autres langues de France, comme si c'était lui qui allait devoir le traduire. Et comme si on allait l'obliger à parler une langue régionale. Un couac lamentable dans la désinformation !



**Camille PASCAL – Journaliste à Valeurs actuelles – 12 juin 2015**

Suite à l'annonce de F. Hollande de vouloir signer la Charte Européenne des Langues régionales pour s'assurer quelques voix aux prochaines élections, politiques et médias se sont déchaînés. *Le Figaro* a ainsi immédiatement lancé un sondage « pour ou contre », obtenant 62% de contre (le sondage a très très peu duré, et a ainsi permis aux contre d'être largement majoritaires... puisqu'ils sont généralement à l'affût le doigt sur la gâchette).

Quant au journaliste Camille Pascal, il y va de ses fantasmes dans *Valeurs actuelles*, en bon symétrique de droite de Mélenchon, mais qui comme lui et tant d'autres, « a beaucoup de respect pour les langues régionales mais... » (phrase coutumière qui précède ou suit systématiquement les pires des attaques, on connaît le tour stylistique) :

**« Le français n'est pas un patois ordinaire !**

(...) *le basque, le breton, l'alsacien, le créole ou encore le chti me sont tout aussi étrangers que le hindi, le quechua, le serbo-croate ou le tamoul. J'ai beaucoup de respect pour tous ceux que parler patois amuse, mais je ne veux pas que l'on m'impose, demain, l'usage d'une autre langue que la mienne. Je veux parler bien sûr du français.*»

En dehors que l'occitan-patois ordinaire est enseigné dans les universités du monde entier, ni la loi ni les locuteurs ne vous imposeront quoi que ce soit monsieur Pascal ! Restez donc indécrottablement monolingue ! Pourquoi mentez-vous éhontément puisque vous savez parfaitement qu'il n'y aura aucune obligation ? Vous lisez trop Mélenchon, monsieur Pascal : c'est très mauvais pour vos neurones ! Une fois de plus les extrêmes s'attirent voire se confondent ...

Francilien ce monsieur, donc révulsé par les accents ? Non, non, même pas, un enfant du pays occitan : « *De mon enfance passée dans une jolie ville du Bas-Languedoc, j'ai conservé un petit bagage de mots et d'expressions imagées qu'à ma grande joie, personne ne comprend lorsque je les utilise à Paris. C'est une arme inoffensive que je garde toujours en réserve pour désarçonner les éternels Mascarille qui tiennent « que, hors de Paris, il n'y a point de salut pour les honnêtes gens ».*

Bien entendu, ce n'est pas une langue, faut pas pousser tout de même, restons au bas de l'échelle des patois, juste pour la plaisanterie et amuser le bourgeois parisien : « *Ces mots, ces expressions, je les tiens d'une grand-mère qui aimait émailler son propos avec ce qu'elle appelait le "patois". J'ai appris plus tard, au lycée où la langue d'oc était enseignée par un professeur de français à l'érudition immense, qu'il ne fallait pas parler de patois mais d'occitan. Des Mascarille d'un nouveau genre avaient en effet décidé que le patois qui se parlait encore sur les marchés n'était pas digne de leur combat contre le centralisme culturel et qu'il fallait désormais parler "l'occitan". Cela amusait beaucoup ma grand-mère qui, si elle connaissait par coeur le Coupo Santo de Frédéric Mistral, voulait bien, à la rigueur, parler le "provençal" mais en aucun cas cet occitan créé de toutes pièces par des universitaires chevelus qui n'étaient même pas du pays (...) instrumentalisé par des hippies qui ne sentaient pas très bon ».*

Rappelons à ce monsieur pour le révulser encore un peu plus que des « *universitaires chevelus ne sentant pas très bons* » enseignent l'occitan jusque dans les universités du monde entier, du Japon aux Amériques en passant par l'Europe... Il en est même de chauves... et en costume trois pièces. Ne parlons pas de tous ceux des écoles primaires, collèges et lycées qui sentent le feutre Velléda et l'ail et le chocolat, c'est bien connu (Huysmann l'écrivait il y a longtemps déjà).

Et vous, vous sentez quoi monsieur Camille Pascal ? Il est vrai que votre grand-mère vous avait déjà bien inculqué l'infériorité assumée... Restons

patois... Comme on dit (« en patois de votre grand-mère ») **raça raceja...** Visiblement vous êtes très fiers **d'être la finicion...** Si vous n'aimez pas, n'en dégoûtez pas les autres pour autant et permettez qu'ils aient un peu plus d'honneur que vous par rapport à leur langue millénaire et leurs ancêtres. Et qu'ils réclament **les droits normaux inhérents à tout locuteur de quelque langue que ce soit**, afin de ne plus endurer ces vexations permanentes, ces empêchements de toutes sortes de pratiquer, afficher, publier, enseigner, normalement leur langue. **Ce qui n'est ni être un délinquant ni être un déviant ni être un dangereux terroriste parce que l'on veut être librement bilingue et non névrotiquement monolingue.** Ce monolinguisme qui dessèche notoirement le cerveau, tous les psycholinguistes l'ont déjà dit et redit et tous les textes recensés ici le montrent de plus belle, et qui est LA spécificité française (d'autres disent la névrose, la pathologie aigüe).

Totalité de l'article d'un monolingue fier de l'être et sentant un peu beaucoup le rénégat et le mépris le plus absolu :

<http://www.valeursactuelles.com/le-francais-nest-pas-un-patois-ordinaire-53545>



**Jean-Luc MÉLENCHON encore et encore... ou la paranoïa suraigüe... Juin 2015**

Suite à l'annonce de F. Hollande de vouloir faire ratifier la charte, Mélenchon y est encore allé de son épouvantail de « la République en danger ». Voici son texte :

### **Une nouvelle agression contre l'unité et l'indivisibilité de la République**

*« Il a déjà organisé l'inégalité territoriale. Désormais, François Hollande va organiser l'inégalité entre Français selon la langue qu'ils choisissent de parler.*

*Si cette charte est adoptée, des groupes particuliers de locuteurs pourront se voir reconnaître des droits particuliers dont les autres ne profiteront pas.*

*C'est l'institutionnalisation du communautarisme linguistique au mépris de l'identité républicaine du pays.*

*La liste des langues reconnues va faire l'objet d'un choix arbitraire entre les langues parlées en France, mais aussi à l'intérieur de ces langues qui comportent souvent des variantes fondamentales. Enfin, elle ouvre la porte à la revendication d'autant de cas qu'il y a de langues réellement parlées en France. (...) »*

La stupidité abyssale et le délire croissant se passent désormais de commentaires, puisque Mélenchon ressasse éternellement ses obsessions et ses mensonges, mais ceux qui n'en ont pas assez peuvent lire encore la suite sur son blog (et les autres articles de la même eau sur le sujet) : <http://www.jean-luc-melenchon.fr/2015/06/04/charte-des-langues-regionales-et-minoritaires/>

La nouveauté est qu'il se fait ici linguiste ayant une opinion sur les variantes ! A-t-il suivi un stage avec des Occitanistes ayant voté pour lui ?



## **L'État français dans tout son mépris... FR3 dans la censure de l'information – Le joli mois de Mai 2015**

La réforme des collèges laminant la culture (latin, grec, histoire chronologique aux oubliettes et volonté de n'en transmettre que « le négatif » pour noircir le tableau, Siècle des Lumières « facultatif » (sic), mise en concurrence des langues qui aboutira à la disparition des langues régionales, etc., etc.), et le jargon grotesque des pédagoges patentés qui ruinent l'Éducation Nationale depuis des années (après le ballon catalogué de « référentiel bondissant », on a appris que nager dans une piscine c'est « se déplacer dans un milieu aquatique standardisé »), ont déclenché un raz de marée de protestations. Il suffit d'avoir suivi de près les centaines de réactions des enseignants, des intellectuels écrivains ou philosophes de tous bords (« pseudo-intellectuels » pour la Ministre !!) et de quelques journalistes non vendus au pouvoir (ils sont rares...), pour avoir une idée du désastre en cours. Les langues régionales risquent de/vont être les premières victimes, c'est pourquoi nous l'évoquons ici. On ne s'attendra de citer quelques phrases du site de l'AELOC (Association des Enseignants de Langue d'Oc) : « *Quand sa Hautesse envoie un vaisseau en Égypte, s'embarrasse-t-elle si les souris qui sont dans le vaisseau sont à leur aise ou non ?* ». Ainsi le derviche de Candide règle le problème du mal dans la Création. Ainsi fait l'Éducation Nationale depuis qu'elle a jugé trop démodé de baïllonner les langues de France et préfèrent les liquider à l'étouffée. Pas

*en avant suivis de deux pas en arrière, options créées pour être supprimées, coefficients dépréciatifs dans la mise en concurrence, droits ouverts mais horaires oubliés, adjonction sournoise du qualificatif « étrangère » à la programmation des langues, la liste s'est encore allongée avec la récente réforme des collèges ».*

Pour faire bonne mesure et dans la suite logique de ces événements, le député régional d'Aquitaine, David Grosclaude, oeuvrant pour la mise en place d'un Office de la Langue Occitane et ayant les accords de la région Aquitaine et de la région Midi-Pyrénées, **attend depuis des lustres le feu vert de l'état.** Excédé par le mutisme absolu donc le mépris, **il a entamé une grève de la faim le 27 mai.** Une pétition pour le soutenir a obtenu plus de cinq mille signatures. **FR3 rend-t-il compte de cette grève de la faim ? Non, bien sûr, PAS UN MOT!** Comme il ne rendait pas compte des premières manifestations pour la langue occitane réunissant cependant 10 000 personnes mais consacrait des minutes entières à des manifestations de 30 personnes (trente, si, si !) devant un bâtiment administratif quelconque. **Deux poids, deux mesures, en toute objectivité professionnelle.**

Le feu vert pour la création de l'Office vient d'arriver le 04/06 : David Grosclaude cesse donc sa grève. **Mais il a fallu en arriver à cette dernière extrémité, ce courage du désespoir, cette mise en danger. Est-ce bien normal ?**

**Mépris, assez ! Censure des médias, assez !**

Ausi sec, devant le soutien d'hommes politiques à David Grosclaude, ayant même écrit en occitan au Président, François Hollande annonce la signature de la Charte européenne ?! Comme sortie d'un chapeau, comme un cheveu sur la soupe, une démangeaison subite alors que toutes les actions décrites ci-dessus prouvent l'acharnement constant à détruire les langues régionales en leur mettant tous les bâtons dans les roues possibles... Bizarre, bizarre... Préparation des élections de 2017 de toute évidence ! Électorisme le plus manifeste : flatter les « régionalistes » pour avoir leurs voix. D'un côté la réforme des collèges qui éradique les langues régionales, et de l'autre la campagne de com sortie subitement du chapeau pour la signature de la



Charte. Et tout aussi sec, les politiques enragés et les médias de repartir au galop contre les langues régionales (voir les citations ci-dessus).

À ce propos, comme certains occitanistes pratiquent le même amalgame que l'état à propos des langues régionales qu'ils mettent eux aussi sur le même plan que les langues de l'immigration (donc étrangères, cf. le rapport Cerquiglini et ses 83 langues !), on leur rappellera que **la Charte concerne les langues qui ont été de tous temps sur un territoire donné, et non les langues arrivées par l'immigration (et qui de plus ne sont pas en danger, ni en voie de disparition).** Elles ne sont en rien comparables. Que leur posture idéologique sous couvert « d'ouverture d'esprit » les mènent à noyer leur propre langue dans l'océan global, est proprement affligeant : cela s'appelle même de la trahison déguisée. On citera donc la bande dessinée (très drôle) publiée par le Conseil de l'Europe en 2013, et faite par Malo Louarn, *Le Barbouilleur de Panatésie*, qui explique en préambule : « Une langue régionale est une langue qu'une minorité de personnes dans un pays utilise depuis des siècles et qui diffère de la langue utilisée par la majorité des personnes de ce pays. Cette langue, utilisée depuis très longtemps dans le pays, n'est pas une langue étrangère. Les langues des migrants ne sont donc pas des langues régionales ». Définition officielle sans ambiguïté... Statut qui n'a jamais empêché les militants de ces langues d'accueillir dans leurs cours publics ou dans les écoles associatives toute personne désirant les apprendre.



## Ville de Montpellier - Mai 2015

Après Mao, Lénine et autres joyeux sanguinaires, la ville élève maintenant une statue en l'honneur de l'abbé Grégoire ! Réaction de Denis Cantournet (entreprise Macarel) : « Montpellier dresse une statue à l'abbé Grégoire, un prêtre révolutionnaire qui consacra sa vie à l'éradication des « patois » et autres langues minoritaires. C'est donc le symbole d'un système jacobin radical qui va trôner au cœur de la ville et insultera à jamais la mémoire de nos anciens, punis, humiliés à l'école lorsqu'ils parlaient leur langue.

Car l'abbé Grégoire, qui s'appuya sur le comité d'instruction publique pour extirper les « patois » et imposer l'usage unique du français, fait partie de ceux qui ont porté

*un coup terrible à nos cultures et à nos langues en se servant de l'éducation. Pauvres languedociens, pauvres catalans, poignardés à nouveau, obligés d'accueillir la statue de celui qui fit éprouver à nos aïeux la « vergonha », la honte de leurs parents et de leurs racines ! »*

Honneurs aux éradiqueurs de langues et de cultures !? Vive le rouleau compresseur de l'universalisme coupeur de têtes ! Il est vrai que l'esprit Terreur n'a jamais gêné la gauche « humaniste », ni Robespierre, ni Fouquier-Tinville, ni Marat, ni Saint-Just, pas plus que Staline, Mao, Guevara, Castro et les autres, tous très très performants en matière d'éradications en tous genres. Les statues d'Olympe de Gouges et de Condorcet, elles, ne sont donc pas au programme... Trop intelligents, mesurés, et pourtant vrais humanistes, eux : ils en périrent même. Anti-esclavagistes, pour l'égalité des droits des femmes, pour la tolérance entre les diverses opinions et religions... En prison ou à la guillotine tout ce monde pas assez radical enragé, donc très très suspect ! Et maintenant, encore et toujours, point de statues et de panthéonisation. Mais gloire à Grégoire parce qu'en Jacobinie, il le mérite haut la main ! (voir son opinion « humaniste » en fin de fichier). Pourtant le maire Philippe Saurel est très favorable aux langues régionales (a-t'il dit...) ; mais il a précisé que c'est l'anti-esclavagiste qu'il célébrait dans l'abbé Grégoire... Ce qui montre l'ambiguïté du personnage : anti-esclavagiste notre abbé mais mettant les parleurs de patois en esclavage linguistique « assigné au seul français ». Cette ambiguïté/imposture n'est pas sans rappeler tous nos politiques contemporains vantant la nécessaire protection des langues « sur la planète » avec trémolos dans la voix, mais pas en France (!), le respect des cultures des autres mais pas de celles sur le territoire français depuis des siècles, le Mucem exposant des objets méditerranéens dans la langue des autres et vantant l'histoire des autres, mais pas de la rive nord de la Méditerranée dont il éradique aussi la langue pour étiqueter les quelques objets agraires qu'il daigne présenter, etc., etc.



**Jean-Robert PITTE, ancien président de Paris-Sorbonne - Émission  
« Passion » d'Olivier Bellamy sur Radio-Classique - 7 mai 2015**

C'est Georges Labouysse (historien et occitanophone) qui nous a mise au courant du discours de cet universitaire qui dépasse les bornes du mépris,

du mensonge et du cynisme. Il a ainsi déclaré dans l'émission : « *Les terres cathares ne sont pas des terres très optimistes... Heureusement que le catharisme a été éliminé, parce que c'est une religion d'un pessimisme effroyable. C'est mortifère le catharisme... La France a opté pour une vision du christianisme plus joyeux et plus optimiste* ».

Outre que l'on ne savait pas que le pessimisme, fut-il avéré, méritait l'égorgement de masse, cet universitaire de haut vol si peu gêné par l'effroyable massacre des guerres albigeoises, est d'une ignorance abyssale et plus qu'alarmante, étant donné son titre. Qu'enseignait-il donc à ses étudiants comme autres contre-vérités idéologiques ? Dans une lettre ouverte, Georges Labouysse lui a donc rappelé les hauts faits « joyeux et optimistes » du camp catholique qui visiblement le fait tant tressaillir de bonheur. Voici une partie de cette lettre ouverte : « (...) [les Cathares] Leur vision du Christianisme était bien plus optimiste que celle de l'Eglise de Rome, puisque pour eux l'enfer éternel n'existait pas et que toutes les âmes (même celles de leurs pires persécuteurs) avaient vocation à entrer dans un paradis définitif pour toutes et tous ; ils ont ainsi libéré les populations qu'ils côtoyaient, à la fois d'une culpabilité par rapport au péché originel et d'une angoisse "mortifère" de la damnation éternelle inculquée par l'Eglise catholique. Comment peut-on dire que le Christianisme cathare serait "d'un pessimisme effroyable", quand ils prêchaient la non-violence, le refus du mal et du mensonge, ou s'interdisaient de jurer, de juger, de maudire, de tuer et qu'ils croyaient (naïvement peut-être!) en la bonté de la nature humaine ?

Il est vrai, comme vous le dites, que *"la France a opté pour une vision du Christianisme plus joyeux et plus optimiste"* (sic!) : celui de l'invasion des terres occitanes avec la croisade catholique de 1209 sous la direction de l'abbé de Cîteaux, suivie d'une guerre de conquête territoriale impitoyable par les Capétiens. Vingt ans de guerre où les populations (et pas seulement les Chrétiens cathares!) subirent les pires atrocités, comme le massacre "inaugural" de tous les habitants de Béziers le 22 juillet 1209, dont se félicita Arnaud-Amaury, abbé de Cîteaux, dans son rapport au pape : *"La vengeance de Dieu a fait merveille, on les a tous tués..."* (20000 morts d'après lui : hérétiques, juifs et catholiques confondus... laissant à Dieu le soin de faire le tri!), ce à quoi répondit le troubadour occitan Guilhem Figueira : *"Vous vous êtes coiffés d'une bien mauvaise réputation, vous Rome et vous Cîteaux, en ordonnant l'horrible boucherie de Béziers..."*

"*Un Christianisme joyeux*" dites-vous? Avec le concile de novembre 1229 à Toulouse, qui inaugure plus d'un siècle d'inquisition sous la direction conjointe de l'Eglise et du pouvoir capétien (Louis IX dit "*Saint-Louis*") et qui dit dans son canon 18: "*Seront considérés comme accusés d'hérésie ceux que désignera la rumeur publique ou ceux qui, sur dénonciation de gens honorables et sérieux, auront été classés comme tels, légalement, par l'évêque*".

Ainsi tout un peuple s'enfoncera pour plus d'un siècle dans une nuit inquisitoriale impitoyable. Le moindre geste et la moindre parole pourront être interprétés comme une complicité d'hérésie avec des conséquences destructrices sur les personnes et sur les biens: port de croix cousues sur les vêtements pour les "hérétiques" cathares et d'une rouelle pour les juifs ; tortures physiques et morales; prison perpétuelle; bûcher; parents déterrés et dépouilles brûlées, maisons détruites...

Bref un système policier et judiciaire terrifiant, qui fit écrire à la philosophe Simone Weil (1909-1943) quelques jours avant sa mort: "*On peut trouver dans l'Histoire des faits d'une atrocité aussi grande, mais non plus grande*"... Quant à Henri Gougaud, il constate: "*Il fallut deux siècles pour que les Occitans deviennent français et bons catholiques. Deux siècles de gestapo. Ceux qui ont connu l'occupation allemande, qu'ils l'imaginent pendant deux siècles. Ce fut rigoureusement cela.*" De leur côté, les auteurs de la monumentale "*Histoire du Languedoc*" (bénédictins et bons catholiques!) écriront au début du 18<sup>e</sup> siècle à ce sujet: "*Les principaux instigateurs de la guerre contre Raymond (comte de Toulouse), songeaient bien moins à s'assurer de sa catholicité qu'à le déposséder de ses domaines et à s'enrichir de ses dépouilles.*"

C'est ainsi que "*le catharisme a été éliminé*", comme vous le dites. Faudrait-il donc se réjouir des crimes, des massacres, des bûchers, de l'éradication d'une communauté chrétienne par l'Eglise et la France capétienne... autant d'atrocités que l'on qualifierait aujourd'hui de "crimes contre l'humanité"?... »

Rajoutons encore à ces rappels historiques de Georges Labouysse quelques faits « joyeux et optimistes » qui sont dans la nature même du catholicisme, si l'on en croit ce monsieur Pitte, et qui se sont passés après le catharisme : épouvantable massacre des Vaudois en Lubéron (eux aussi pacifiques au possible, autant que les Cathares), des protestants en Cévennes (femmes éventrées, nourrissons empalés, hommes torturés, envoyés aux galères, pourtant eux-aussi pacifiques voulant simplement vivre leur religion), nuit

de la Saint-Barthélémy, massacres des Indiens d'Amérique, etc. **Que de joies, que de joies, monsieur Pitte ! Leurs descendants en rient encore ! Et ils vous remercient de leur rappeler si joyeusement ces épisodes désopilants de l'histoire de leur pays.**



**Mme BELLIER, principale du collège Marcelin Albert de Saint-Nazaire d'Aude (11120) – Mars 2015**

Cette dame se présente comme "*professeure agrégée de Lettres classiques et a enseigné en universités suite à une thèse d'Histoire Ancienne. Elle a travaillé au sein de la cité scolaire Claude Monet à Paris, au lycée français de Singapour et au lycée Docteur Lacroix à Narbonne*". Respirant l'humanisme hautain et dédaigneux, pétrie de préjugés péniblement camouflés par un vocabulaire qui se voudrait lisse et distancié de statisticiens, elle s'est lancée dans un sondage auprès d'une petite partie de ses élèves (intitulé *Volet culturel 2014*) qu'elle divulgue en toute liberté, sur le site du collège ([clgmarcelinalbert.fr](http://clgmarcelinalbert.fr)), assorti de ses brillants commentaires.

Voici un petit florilège des avis de la professeure agrégée sur ses ouailles demeurées... Le texte est dans son jus authentique, tel qu'il apparaît sur le site (avec quelques belles fautes d'orthographe que je laisse, ainsi que les fautes de ponctuation et de style, ce qui marque bien mal pour une agrégée si sûre de sa supériorité par rapport à ces « autarciques » indécrottablement rétifs au progrès !)

Et c'est une femme (?!), en charge de pédagogie (?!), mais qui n'a visiblement que le plus bas mépris pour ses élèves, leurs familles et les Occitans du lieu en général, à commencer par le dangereux Marcelin Albert.

**« 1. Le profil des élèves de l'établissement  
Constats généraux (par Mme Bellier, principal)**

**Prédomine fortement la culture « autarcique » avec la viticulture, la chasse et la pêche. Historiquement, la région est habituée à assurer sa propre subsistance en restant défiante face au progrès, à la nouveauté et aux patrons sur un**

modèle antérieur à la révolution industrielle. Le nom donné au collège est symptomatique : il s'agit d'un meneur de révoltes dont l'image d'Epinal est celle d'une victime d'un représentant de l'Etat, Clémenceau. Une représentation célèbre le montre devant Clemenceau en confiance avant qu'il ne soit le jouet d'un piège qui le livrera au mépris de ses anciens camarades et le laissera seul dans la misère. L'école reste pour une majeure partie des parents d'élèves un instrument des dirigeants. Ils sont défiants face à ce qui est institutionnel. Cette atmosphère générale est tempérée par le reflux urbain (...)

Pour définir le profil de nos élèves, nous avons voulu éviter les généralités [!!!]. Nous avons également voulu éviter de présenter aux élèves et leurs parents nos démarches culturelles comme imposant une culture dominante, seule respectable ». [Ah ! bon, parce l'opinion sur Marcelin Albert ne relève pas d'une culture dominante, totalement tronquée et volontairement négative ? Parce que « vigne, pêche, chasse » n'est pas un message subliminal dominant ? Relisez-vous, chère agrégée visiblement exilée « chez les sauvages » : **c'est puant de préjugés et de généralités et d'ignorance abyssale !** Savez-vous que ces vigneronns attardés commercialisent leurs vins par Internet ? Heureusement que les urbains viennent un peu civiliser ces gens-là/ces culs-terreux-là...

Le jacobinisme le plus pur et dur qui soit, dans la ligne de l'abbé Grégoire. Et madame la principale refuse les stages en caves coopératives proposés à ces élèves de 3<sup>ème</sup> ... car ce serait une incitation à l'alcoolisme !!]

« Par cette démarche, nous espérons aboutir à une conscience artistique partagée et amener les élèves vers d'autres domaines, **plus académiques**, que les leurs **sans donner une impression de condescendance** mais celle d'un partage de pratiques culturelles. L'approche anthropologique [ !! Madame se prend pour Lévi-Stauss ? De bien petite facture cependant !] repose sur les concepts culture savante /culture populaire. » [Pas de condescendance dans vos analyses ? C'est raté car il n'y a que cela, d'un bout à l'autre ! ]

« Sur les 140 élèves interrogés, la plupart se rendent fréquemment à la ville proche de Narbonne. 96 affirment déjà voyager jusqu'à Paris. » [Ouf ! s'ils vont à Paris, tout n'est donc pas totalement perdu. Mais au fait combien y a-t'il d'élèves dans le collège ? 700 ! Ce qui n'empêche notre anthropologue d'en tirer des conclusions très très générales sur le profil de ses ouailles et sur leur milieu familial et culturel « autarcique » !]

« Les titres qui ciblent les jeunes filles, le type « shojo », sont absents ; « Seuls » et « Lou » jouent ce rôle d'offre pour « public sensible ». [Eh ! oui, les filles, c'est « sensible » ! Même que ça pleure tout le temps, c'est bien connu, non ?]

« Pour l'humour nettement recherché, les élèves plébiscitent comme la France « Intouchables » [sic ! Se sent-elle çà ce point hors de France, pour écrire une telle absurdité ? Ou alors se rassure-t-elle de constater que, pour une fois, c'est « le modèle français » qui l'emporte ? On se perd en conjectures sur cette phrase étrange et mal écrite]

« Les élèves vont souvent au cinéma comme le montre le camembert de la Partie I et privilégient cette sortie culturelle. Le cinéma serait une bonne entrée pour une culture plus classique ainsi que du vocabulaire d'analyse ». [sic ! Une grammaire serait une bonne entrée pour une syntaxe plus correcte ! Chiche ! On se cotise pour un Bescherelle ? ]

« Les choix sont très divers mais il est patent que les élèves n'ont pas en majorité d'abonnement au câble et ne connaissent pas en majorité les séries les plus primées et les plus actuelles ». [Ça se confirme, quelle réticence au progrès, quelle arriération mentale vraiment ! Car ce sont des référents culturels, le câble et ces séries ! Et ça les sortirait de leur repliement autarcique de chasseur-cueilleur-pêcheur néolithique !... Chère agrégée, moi non plus, je n'ai pas le câble, volontairement, et je ne regarde aucune série primée, volontairement... Et je ne fais pas partie pour autant des incultes arriérées du 19<sup>ème</sup> siècle]

« Le sport et les acteurs sont les grands gagnants de ce sondage qui apporte une réelle surprise ; les élèves ont clairement et sincèrement mentionné leurs parents (Papa, Maman, une cousine, la grand-mère) à côté de personnalités connues. Sans doute l'acception de « admiré » est-elle large au point d'être associé à la notion d'affection ; cela dénote aussi l'absence de conflits générationnels déjà remarqués compte tenu des goûts communs à plusieurs générations.

Il existe un modèle qui est de fait proposé par leurs parents. Le fait de rester vivre là où ils ont grandi, **d'avoir une vie qui ressemble à celle qu'ils ont déjà ne rebute pas ces élèves**. Ils n'ont ni le goût de la révolte, ni la culture qui y affère ». [Pauvre pauvre jeunesse qui ne se montre pas « rebutée » par la vie autarcique minable que mènent leurs parents chasseurs-pêcheurs et qui pourtant, en

toute logique, devrait les amener à se révolter ! ... Moi, si j'étais parent, c'est contre un tel principal de collège que je me révolterai !]

« *La culture partagée est d'autant plus à construire que nos élèves, non rebelles, ne seraient pas réfractaires aux propositions des adultes de l'établissement.* » [En brillante anthropologue, commencez donc par le respect partagé, ce sera déjà beaucoup !]

En résumé, de l'anthropologie de bien bas étage (qui se prétend sans doute distanciée parce qu'illustrée avec des diagrammes et des camemberts ?), qui dénote des tonnes de mépris condescendant clairement exprimé ou subtilement instillé entre les lignes, et étalées en plus sur un site, à la vue de tous ! Qu'elle le pense, c'est une affaire déjà peu glorieuse ; qu'elle ose l'étaler, c'est insupportable et totalement inadmissible.

Alain Rouch (IEO 11, Ostal Sirventés) qui m'a mis au courant de cette prose, commente avec ironie en occitan (traduit dessous) :

« *Quand legissèm aquestas regas, avèm unas bonas rasons de pas faire fisança a l'institucional (escolar, aici) ! Coma sèm plan braves, balharem a la brava redactritz quauquas idèias quand demandarà sa mutacion dins un autre establiment :*

Quand nous lisons ces lignes, nous avons de bonnes raisons de ne pas faire confiance à l'institutionnel (scolaire, ici !). Comme nous sommes bien gentils, nous donnerons à la brave rédactrice quelques idées quand elle demandera sa mutation dans un autre établissement :

- *Collègi Victòr-Hugò : denonciar un sembla-escrivan que fugiguèt en Belgica coma un Halliday o un Depardieu.*

Collège Victor Hugo : dénoncer un faux écrivain qui a fui en Belgique comme un Halliday ou un Depardieu

- *St-Exupéry : marrit exemple d'un pilòt d'avion pas fotut de tornar l'aparelh a sa basa*

St-Exupéry : mauvais exemple d'un pilote d'avion pas foutu de faire revenir l'appareil à sa base

- *Montaigne : cossí aver fisança a qualqu'un que transfôrma pas sos ensags*

Montaigne : comment avoir confiance à quelqu'un qui ne transforme pas ses essais

- *Alaric : se plánher de la manca de ressorças financièras alara que lo rei rascanha amaguèt un tresaur dins la montanha*

Alaric : se plaindre du manque de ressources financières alors que le roi avare cacha un trésor dans la montagne.

- *Jules Verne : un autor passadista que coneissiá pas l'Airbus e cresiá que cal 80 jorns per faire lo torn de la planeta*

Jules Verne : un auteur passéiste qui ne connaissait pas l'Airbus et croyait qu'il faut 80 jours pour faire le tour de la planète

- *Brassens : l'escòla a pas a èsser portaira d'idèias anarquistas e palhardas*

Brassens : l'école n'a pas à être porteuse d'idées anarchistes et paillardes. »



Pour ma part, je lui donnerai le conseil supplémentaire de bien marquer sur son curriculum vitae son expérience chez les sauvages de l'Aude : joint à son texte éblouissant, elle obtiendra à coup sûr des galons pour un poste d'anthropologue à un niveau plus élevé, chez d'autres sauvages, ce qu'elle mérite largement.

Mise aussi au courant par Alain Rouch, Perrine Alsina, jeune et dynamique responsable de la *Tuta d'òc* à Toulouse, m'a écrit également pour dire son émoi et son dégoût (traduction en dessous) :

« *A la primièira lectura me pensèri que podiá èsser una galejada, de marrit gost mas una galejada.*

À la première lecture, j'ai pensé que cela pouvait être une blague, de mauvais goût mais une blague.

**- *Cossi una principala de collègi pòt escriure causas aital sus sos escolans e lors parents en lo tot rendre public sul site internet del meteis collègi ?***

Comment une principale de collège peut écrire de telles choses sur ses élèves et leurs parents tout en le rendant public sur le site internet du collège ?

**- *Les parents dels vilatges concernits son al fial qu'aqueste document public existis? E doncas son al fial de çò que pensa d'eles e de sos enfants? Les collegians l'an legit?***

Les parents des villages concernés sont au courant de l'existence de ce document public ? Et donc au courant de ce qu'elle pense d'eux et de leurs enfants ? Les collégiens l'ont lu ?

**- *Le rectorat de Montpelhièr sap qu'aqueste document existis? Se ba sabon al rectorat, ba validan ?***

Le rectorat de Montpellier sait-il que ce document existe ? S'ils le savent au rectorat, le valident-ils ?

**Bonnes questions de toute évidence ! Réponses dans le prochain sondage de l'anthropologue ? Ou dans un article dans le journal local du Minervoïs ?**

Eh bien non ! Pas de réponse bien qu'il y ait eu article (pour *La Semaine du Minervoïs* du 06 avril). Un article bien édulcoré, bien lisse, bien peu combatif ! Où il faut être capable de lire même pas entre les lignes mais entre les filigranes pour tenter de déceler le début d'un commencement de critique sur le contenu, le ton, les adjectifs utilisés par la principale dans sa prose. Du grand art du noyage de poissons ! Tout d'abord, il n'est nullement fait mention de la tirade sur « *le symptomatique choix de Marcelin Albert* » !! Ce qui laisse bien pantois en matière d'information. La principale tente de « se justifier » (!) en déclarant à la journaliste qui l'a interviewée que « *ce sont des documents de travail non publiables car ils pourraient être mal interprétés* » ce qui

ne fait que rajouter une couche. Tout d'abord ces documents sont accessibles à tout le monde (personne n'est allé les chercher illégalement en cachette dans le collège, ils sont bel et bien publiés), et ensuite le « pourraient » est proprement sublime, car on ne voit pas comment il « pourrait être bien interprétés » !! Même à usage interne, la prose est inqualifiable, redisons-le. Cela renvoie au sénateur UMP Bernard Saugey, se réjouissant tout récemment que les comptes du Sénat ne soient pas accessibles (alors que c'est un droit, et des journalistes l'ont exercé). En bref, il faut cacher les dépenses faramineuses du sénat « *pour éviter les réflexions idiotes de gens qui ne peuvent pas comprendre* » (sic). Le reste de l'article noie donc savamment le poisson, la principale se noie dans ses propos pour essayer de se rattraper (c'est bien loupé), grandement aidée par la journaliste (ordres éditoriaux de rester soft ?) qui gomme, édulcore, à grands renforts d'évitements lexicaux et de circonlocutions... le mépris absolu qui suinte du texte en question « qui ne peut qu'être mal reçu » et non pas « mal interprété », comme pour le Sénat ! Il ressort de l'ensemble un profond malaise de constater que des responsables d'enseignement puissent avoir une telle vision des gens d'ici. Outre « *un manque d'ambition, une difficulté à quitter le nid* », la principale reproche à ses élèves « *le manque d'ouverture à la culture mondiale et à celle de leur génération* » (resic !) alors même qu'une partie de son enquête « anthropologique » lui montre le contraire. La culture occitane n'est donc pas en conséquence une culture digne **pouvant aussi** nourrir son homme, et tout autant que le câble et les séries, sujets de ses lamentations sur les autarciques qui ne les regardent pas. Et que pense-t-elle de l'occitan ? Ce doit être croustillant... et on préfère n'en rien savoir. Ou plutôt, nous le savons depuis longtemps : c'est le leitmotiv de ces « universalistes » déracinés, de ces « ouverts au monde » autoproclamés, faisant apprendre des contes et des chansons africaines ou asiatiques en classe mais jamais, au grand jamais, des contes et chansons occitanes (bretonnes, basques, catalanes) trop « autarciques ». L'Éducation Nationale en est truffée, la presse aussi. Et le Mucem marseillais une vraie ruche bourdonnante !



**Anne-Marie LE PHOURIET, professeur de droit à l'Université de Rennes  
dans l'hebdomadaire MARIANNE du 31/01 au 6/02/2014**

On croit toujours avoir déjà tout lu en matière de glossorégiophobie, théorie du complot et exhibition d'épouvantails pour effrayer le bon peuple, mais non, il y a toujours mieux. Cette sympathique professeure de droit s'est épanchée dans *Marianne*, dans un article au titre révélateur : *Langues régionales, le front antirépublicain*.

*« La proposition de loi constitutionnelle (...) pour permettre la ratification de la Charte européenne (...) constitue « la cerise sur le gâteau » attestant que la quasi-totalité de la gauche française et une partie de la droite ont définitivement tourné le dos à la République et devrait avoir la décence de ne plus se réclamer du « front républicain ». La reféodalisation de la société française, sous l'influence de l'idéologie multiculturaliste et féministe, est assurément en voie de réalisation. [On dirait du Eric Zemmour, mais en jupon]*

*Un texte qui érige la pratique des langues régionales « dans la vie privée et publique » en « droit imprescriptible » [suivent toute une série d'horreurs insoutenables aux yeux de l'auteure] c'est-à-dire des passe-droits en faveur des autochtones, est évidemment radicalement incompatible avec la déclaration de 1789 et l'article 1<sup>er</sup> de notre constitution. ...comme si une langue pouvait jouir d'un « droit imprescriptible ». De qui se moque-t-on ? Etc., etc.» [Cette fois-ci, c'est de l'abbé Grégoire en jupon, mis à part le lexique plus édulcoré].*

Ce texte est un excellent exemple de la violence extrême exprimée cependant sans le moindre écart de lexique. Mais qu'y a-t-il de plus infâme que « ...comme si une langue pouvait jouir d'un « droit imprescriptible » ? L'art de renvoyer à la délinquance/déviance non pas un voleur, un agresseur, non, un locuteur d'une langue...



**Janvier 2014 : Vote pour la ratification de la Charte Européenne des langues**

**Vote général : 529 votants 510 suffrages exprimés**

**PS (292 membres) : 259 Pour, 8 Contre, 3 Abstentions**

**UMP (199 membres) : 40 Pour, 131 Contre, 15 Abstentions**

**UDI (30 membres) : 20 Pour**

**Groupe Écologiste (17 membres) : 14 Pour**

**Groupe Radical (16 membres) : 15 Pour, 1 Abstention**

**Groupe de la gauche Démocrate (15 membres) : 11 Pour, 4 Contre**

**Non inscrits (8 membres) : 2 Pour, 6 Contre**

## TOTAL : 361 Pour, 145 Contre, 19 Abstentions

### Liste des 25 députés des terres occitanes ayant voté CONTRE

Yves FOULON (Gironde) UMP	Bernard DEFLESSELLES (B-du-R) UMP
Odile SAUGUES (Puy-de-Dôme) PS	Geneviève LEVY (Var) UMP
Alain MARLEIX (Cantal) UMP	Jean-Pierre GIRAN (Var) UMP
Jean-Pierre VIGIER (Haute-Loire) UMP	Georges GINESTA (Var) UMP
Karine BERGER (Hautes-Alpes) PS	Jean-Michel COUVE (Var) UMP
Patrick LABAUNE (Drôme) UMP	Josette PONS (Var) UMP
Gilbert COLLARD (Gard) FN	Olivier AUDIBERT-TROIN (Var) UMP
Jacques BOMPARD (Vaucluse) Ligue du Sud	Jean-Claude GUIBAL (Alpes-Maritimes) UMP
Jean-Claude BOUCHET (Vaucluse) UMP	Lionel LUCA (Alpes-Maritimes) UMP
Julien AUBERT (Vaucluse) UMP	Jean LEONETTI (Alpes-Maritimes) UMP
Marion MARÉCHAL-LE PEN (Vaucluse) FN	Bernard BROCHAND (Alpes-Maritimes) UMP
Valérie BOYER (B-du-R) UMP	Michèle TABAROT (Alpes-Maritimes) UMP
Dominique TIAN (B-du-R) UMP	

On constate un très net déséquilibre entre les régions occitanes : **la quasi-totalité des votes CONTRE (soit 22) provient de la région Provence, contre 17 votes POUR seulement :**

Christ. CASTANER (Alpes de Hte-Provence) PS	Vincent BURRONI (B-du-R) PS
Gilbert SAUVAN (Alpes de Hte-Provence) PS	Gaby CHARROUX (B-du-R) PC
Joël GIRAUD (Hautes-Alpes) Radical de Gauch	Jean-David CIOT (B-du-R) PS
Christian ESTROSI (Alpes-Maritimes) UMP	Henri JIBRAYEL (B-du-R) PS
Charles-Ange GINESY (Alpes-Maritimes) UMP	François-Michel LAMBERT (B-du-R) Écologiste
Rudy SALLES (Alpes-Maritimes) UDI	Jean-Pierre MAGGI (B-du-R) PS
Sylvie ANDRIEUX (B-du-R) Non inscrite	Patrick MENNUCCI (B-du-R) PS
Avi ASSOULY (B-du-R) PS	Philippe VITEL (Var) UMP
	Michèle FOURNIER-ARMAND (Vaucluse) PS

Rien d'étonnant, la région PACA est très loin derrière les autres régions en matière de subventions aux cultures régionales, et ne finance que les courants les plus conservateurs (voire haineux si l'on en juge par leurs textes récurrents) : **6 fois plus de subventions officielles** aux provençalistes qu'aux occitanistes (sans compter les subventions que peuvent donner les élus sur le reliquat de leur cagnotte). Son président Michel Vauzelle est pourtant PS, et beaucoup de ces militants conservateurs sus-dits largement encartés PS aussi. On notera bien sûr, en toute logique, le vote FN et assimilé (Bompard n'en fait plus partie, il est passé ensuite au Mouvement pour la France, puis a fondé la Ligue du Sud, ...pour le sud mais sans la langue ... seulement le

costume sur un cheval, effectivement présent à la dernière réunion électorale de Marine Le Pen à Beaucaire, en février 2014).

### **Liste des 8 députés des terres occitanes s'étant ABSTENU**

Jean-Louis COSTES (Lot-et-Garonne) UMP

Fernand SIRÉ (Pyrénées-Orientales) UMP

Jean GLAVANY (Hautes-Pyrénées) PS

Guy TEISSIER (Bouches-du-Rhône) UMP

Gérard CHARASSE (Allier) (Groupe Radical)

Christian KERT (Bouches-du-Rhône) UMP

Laurent WAUQUIEZ (Haute-Loire) UMP

Eric CIOTTI (Alpes-Maritimes) UMP



### **Janvier 2014 : Site Rue 89 du *Nouvel Observateur***

#### **« Langues Régionales : Quand les députés baragouinent... »**

Joli titre pour ceux du *Nouvel Observateur*, dans la droite ligne de tout ce qu'ils ont déjà écrit sur le sujet. Ils n'ont pas osé descendre plus bas dans la moquerie puisque c'était des élus (des parleurs de patois, d'habitude ils se lâchent encore plus). Ils ont donc « posé la question qui tue » (sic) aux députés : « parlez-nous dans votre langue régionale ». Embarras de nombreux députés incapables de parler. Eh ! oui, normal, les langues ayant été éradiquées ... par ces mêmes députés depuis des siècles, il n'en reste pas beaucoup pour la parler. Connaissant l'esprit *Nouvel Obs* et le titre de l'article, l'ironie sous-jacente du texte et son message subliminal n'auront échappé à personne. Entre les lignes, on comprend l'intention : « comment peut-on voter pour la Charte alors qu'ils ne font que baragouiner (un patois) ». CQFD.

Appliquons le même raisonnement : « Comment peut-on enseigner l'anglais l'espagnol, etc, alors qu'aucun élève n'arrive à le parler correctement ? » ; « Comment peut-on être pour la liberté des (Afghans, Tibétains, Femmes tunisiennes, maliennes, etc...), si l'on n'est pas « Afghan, Tibétain, Tunisienne, Malienne » soi-même ».

On attend avec gourmandise l'analyse de *Rue 89* du vote largement majoritaire (pour une fois...) de tous ces baragouineurs en faveur de la signature de la Charte.



## Janvier 2014 : la dernière Mélenchonnade

Sans doute en état d'apoplexie avancée puisque se passait à l'Assemblée Nationale les discussions sur la signature de la Charte Européenne des Langues Régionales, Jean-Luc Mélenchon s'est fendu d'un courrier en date du 21 janvier, envoyé à ses collègues député(e)s. Il fait un portrait idyllique des situations faites aux langues régionales où, selon lui, tout n'est que luxe, calme, volupté, liberté, socialisation, diffusion, etc... À en pleurer d'émotion. Donc, il agite l'épouvantail... Puisque « elles ont déjà tout », pourquoi signer la Charte ? Citons-le :

*« Contrairement à ce qu'insinue cette proposition de loi dans son exposé des motifs, le débat qui s'ouvre n'est pas un débat pour ou contre les langues régionales, leur pratique et leur diffusion. Ce serait absurde. Comment peut-on être « contre les langues régionales » ? Ben voyons, après tout ce qu'il a écrit lui-même ! Il a la mémoire courte sur ses propres textes...*

*« Pour servir cette manipulation, cette proposition de loi multiplie les mensonges concernant la situation et le cadre légal des langues régionales en France. (...) Tout cela est totalement faux et il est consternant de voir des députés signer un tel texte mensonger concernant la loi française dont ils sont censés être les meilleurs connaisseurs et garants. La République protège les langues régionales. Je n'accepte donc pas la caricature qui voudrait faire croire que la République française réprime ou méprise ces langues. Ce n'est pas vrai ! »*

*« Il n'est donc pas vrai que nous ayons besoin de ratifier la charte pour en appliquer les dispositions qui ne sont pas contraires à notre Constitution. Mais le fait de parler une langue différente ne suffit pas à instituer des droits particuliers en faveur de ses locuteurs. C'est là où certains articles de la Charte visant à encourager la pratique de ces langues "dans la vie publique", posent problème.*

*« J'ajoute un dernier argument décisif contre la ratification proposée de cette Charte. Les dispositions précitées conduiraient à un traitement discriminatoire des langues en France. Certains défenseurs des langues régionales s'en sont d'ailleurs inquiétés au point de remettre en cause l'utilité de la proposition de loi vous est soumise. Le réseau ELEN-EBLUL France, qui rassemble les grandes fédérations de défense des langues régionales de France a ainsi "exprimé sa vive inquiétude qui l'amène à être en total*

*désaccord avec des formulations de propositions de loi”, qui conduiraient à une “limitation discriminatoire” du droit des langues en France. Avec d’autres arguments que ce réseau dont je ne partage pas les autres analyses, j’exprime la même inquiétude. En effet les langues pratiquées par les migrants ou leurs descendants, sont exclues de la Charte. (...) Ainsi une telle ratification de la Charte conduirait le pays à de nouvelles divisions absurdes entre immigrés et non immigrés, cette fois quant au statut des langues parlées. Notre pays a-t-il vraiment besoin de cette nouvelle discrimination volontaire ?»*

Nous-y voilà à nouveau !! **Le statut des langues historiques du territoire français n’a pas à être comparé avec les langues des migrants, et qui ne sont certes pas en danger...** Mais nous savons de longue date que seules les langues des migrants et les migrants intéressent Mélenchon. (cf. ses déclarations ci-dessous), voix électorales obligent. Un peu comme au MUCHEM de Marseille, où les expositions ne pointent l’intérêt que sur l’ailleurs, mais pas sur l’ici, où il n’y a rien de valable. Et puis on ne savait pas Mélenchon si subitement « sensible à la discrimination », lui qui n’arrête pas de cracher sur les langues régionales et ses locuteurs « en toute discrimination ». Beau comme du Guaino...

Toute la lettre est du même acabit : un tissu de mensonges et de paranoïa, d’amour débridé pour les langues des migrants, mais si peu pour celles historiques des autochtones. Aux dernières nouvelles, malgré la signature de la Charte haut la main, il n’est pas encore mort d’apoplexie... Mais il est des Occitans pour voter pour lui ???!



**Janvier 2014 : Henri GUAINO député UMP dans *Le Point*, à propos du débat sur la charte**

*“ Ce texte porte atteinte au principe constitutionnel d’indivisibilité de la République”.*

*“Que personne ne s’y trompe, l’institutionnalisation du **communautarisme linguistique**, si nous nous engageons sur cette pente fatale, sera la matrice de tous les autres **communautarismes régionaux**, ethniques, religieux”, a-t-il lancé.*

"Vous ouvrez une brèche immense : l'apocalypse, non bien sûr, mais la lente désagrégation de la Nation en une juxtaposition de particularismes, de communautés et de tribus. Oui c'est bien le risque que nous prendrions, a-t-il poursuivi, juridique et politique au service d'un idéal moyenâgeux".

[http://www.lepoint.fr/fil-info-reuters/l-assemblee-examine-la-charte-des-langues-regionales-22-01-2014-1783317\\_240.php](http://www.lepoint.fr/fil-info-reuters/l-assemblee-examine-la-charte-des-langues-regionales-22-01-2014-1783317_240.php)

Beau comme du Mélenchon... Rappelons que Guaino est aussi l'auteur d'une superbe déclaration destinée à faire pleurer dans les chaumières : « *les députés gagnent un salaire de misère* ». Autour de 5 700 euros par mois, plus diverses indemnités et la caisse spéciale, soit 12 000 euros, une vraie misère en effet ! Ah ! Il y a des gens bien malheureux, vraiment, chez les nobliaux de la République, nos nouveaux sang-bleus se croyant/s'octroyant tous les droits ! Rajoutons que Guaino est arlésien, et que sa maman était une humble personne. Double reniement de ses origines ?



### **Septembre 2013 : vote important du parlement européen en faveur des langues en danger**

« Les députés du Parlement européen viennent d'adopter ce mercredi 11 septembre dernier à une large majorité (**645 pour / 26 contre / 29 abstentions**) le « *rapport sur les langues européennes menacées de disparition et la diversité linguistique au sein de l'Union européenne* ».

Le Parlement appelle fortement ceux qui ne l'ont pas encore fait, dont la France, à ratifier et à mettre en oeuvre la Charte européenne des langues régionales ou minoritaires et surtout à s'engager vigoureusement en faveur de la sauvegarde et de la promotion des langues en « déployant des politiques ambitieuses et volontaristes de revitalisation des langues concernées et en consacrant un budget suffisant à cet objectif »

Reste un point préoccupant : si le rapport a été adopté à une immense majorité, il est inquiétant de constater que la moitié des 26 votes contre (dont Jean-Marie et Marine Le Pen, Marielle Gallo, Bruno Gollnisch, Brice Hortefeux, Philippe de Villiers et Jean-Luc Mélenchon) et 12 abstentions sur 29 sont ceux de parlementaires français... Ce triste record reflète malheureusement bien l'exception française quant il s'agit de respecter et promouvoir la diversité culturelle et linguistique interne...



Rapport commenté par EBLUL France, disponible sur le site de l'IEO :  
<http://www.ieo-oc.org/Vote-deu-parlament-europeu-enta>

### **Détails des voix**

**Contre : 13 Français sur 26**, dont six UMP (Jean-Pierre Audy, Françoise Grossetête, Brice Hortefeux, Philippe Juvin, Constance Le Grip et Jean Roatta), une UDI (Marielle Gallo), un Parti Radical (Dominique Riquet), un Front de Gauche (Jean-Luc Mélenchon), trois Front National (Jean-Marie Le Pen, Marine Le Pen et Bruno Gollnisch) et un Mouvement pour la France (Philippe de Villiers).

**Abstentions : 12 Français sur 29**, dont neuf UMP (Nora Berra, Philippe Boulland, Arnaud Danjean, Michel Dantin, Rachida Dati, Jean-Paul Gauzes, Véronique Mathieu-Houillon, Elisabeth Morin-Chartier et Franck Proust), un UDI (Sophie Auconie), un Nouveau Centre (Jean-Marie Cavada) et un Front de Gauche (Jacky Hénin).

Point de propos grossiers ici mais votes de refus très signifiants. On remarquera la belle unanimité des extrêmes rouges et noirs, bien dans leur ligne habituelle et que des citations nombreuses illustrent ci-dessous. Écrivons donc à tous ceux qui ont voté contre. Mais ce sera difficile pour les militants occitanistes qui ont milité et voté pour certaines de ces personnes aux présidentielles ...



Éric CONAN – Journaliste à MARIANNE – 16 mars 2013

Le « journaliste » (guillemets intentionnels) se félicite de l'abandon par François Hollande de la signature de la Charte et en profite pour exhiber tous ses fantasmes en ressassant les poncifs coutumiers : les parleurs de langues régionales sont « des nationalistes-anti-français-enragés-fainéants-qui-coûtent-cher-avec-leurs-métiers-qui-ne-servent-à-rien » : n'en jetez plus, la cour est pleine ! Voici sa prose :

*« Langues régionales : le dernier reniement (salutaire) de Hollande*

*Ce recul fait pourtant partie de ceux dont il faut se réjouir, sans qu'il soit possible de vraiment féliciter le gouvernement d'un sursaut assumé de lucidité puisqu'il prend prétexte d'un avis du Conseil d'Etat qui ne l'obligeait en rien à renoncer à cet engagement. (...)*

*Le gouvernement n'a trouvé que ce prétexte pour éviter d'avouer que cette promesse de ratifier la Charte, faite depuis longtemps par le PS pour cajoler quelques clientèles micronationalistes, n'est pas cohérente avec le système républicain français et coûterait en outre beaucoup d'argent, ce qui n'est pas le moment.*

*L'enjeu véritable n'est en réalité pas tant de sauver ou de défendre la dignité de langues régionales — qui, pour beaucoup, sont des dialectes locaux unifiés ou recréés artificiellement et guère plus parlés — que de garantir nombre d'emplois publics à leurs rares locuteurs et ainsi de créer pour nombre d'enragés anti-français des rentes de fonctionnaires payés par l'État jacobin... Le gouvernement Ayrault, pourtant à la recherche de créations d'emplois, a visiblement estimé que ceux-là ne seraient guère productifs et que leur coût financier n'était pas opportun en ces temps de rigueur... »*

Texte complet sur :

[http://www.marianne.net/Langues-regionales-le-dernier-reniement-salutaire-de-Hollande\\_a227419.html](http://www.marianne.net/Langues-regionales-le-dernier-reniement-salutaire-de-Hollande_a227419.html)

Un des sommets du genre en matière de haine laborieusement dissimulée sous un pseudo-raisonnement pétri d'inculture (moins vulgaire certes que le texte de Morin ci-après, chacun son style mais tout aussi violent). Car il n'a pas lu la Charte, visiblement, monsieur Conan, puisqu'il affirme que chaque fonctionnaire français serait obligé d'être compétent en langues régionales ! La Charte ouvre des droits à la visibilité des langues, à leur enseignement, pas à l'obligation d'être bilingue français-langue régionale ! Et il prétend aussi que ce ne sont pas des langues et qu'elles ne sont plus parlées. En somme du grand et beau travail de « journaliste », manipulant les lecteurs sans honte par la désinformation totale. Bref le jacobinisme coutumier pur jus

comme on l'aime tant : un de nos petits Fouquier-Tinville des temps modernes, qui peut dormir tranquille puisque la Charte ne sera pas signée.

Nous avons écrit au journal : « *En dehors de son côté "enragé" (pour reprendre son lexique) contre les parleurs de langues régionales, qu'il gagnerait avantageusement à aller faire traiter chez un psy (étant donné le niveau de haine de son texte qui ne déparerait point un journal d'extrême-droite), honte à Monsieur Éric Conan qui se prétend « journaliste » alors que c'est un menteur manipulant les lecteurs. Car JAMAIS la signature de la Charte n'aboutirait à l'obligation de quelque fonctionnaire que ce soit de devenir compétent dans une langue régionale ! Qu'il la lise avant d'affirmer des inepties. Et qu'il continue de mijoter dans son monolinguisme triomphant et agressif : quoi qu'il dise/ fasse, un bilingue sera toujours supérieur à un monolingue, car toujours plus compétent pour apprendre d'autres langues, car toujours plus cultivé car bi-culturel (et non anti-français comme il le dit stupidement), car toujours plus ouvert aux autres. »*

Bien sûr, nous ne sommes pas la seule à avoir écrit. Et comme il n'est pas certain du tout que l'hebdomadaire daigne publier les courriers n'allant pas dans son parti pris, nous en publions quelques-uns. Voici le courrier de Danielle Julien : « *Bonjour, Il m'arrive d'acheter Marianne en kiosque mais je ne suis pas abonnée et aujourd'hui je m'en félicite. L'article de Mr Conan concernant les langues régionales montre à la fois une ignorance crasse en matière de langues et un mépris des personnes indigne d'un vrai journaliste. La langue d'oc pour ne citer qu'elle, est parlée dans 32 départements du Sud de la France et depuis les troubadours elle n'a cessé de produire une littérature de grande valeur. Mr Conan n'en sait rien, tant pis pour lui! L'ignorance, pourtant, n'est pas une maladie incurable. Bien à vous. Danielle Julien, Docteur en Etudes Occitanes, Vice présidente de la section de langue d'oc du P.E.N club international. »*

Et celui de Gilles Fossat : « *M. Conan, non content de se réjouir de la non-ratification de la Charte des langues régionales, tient des propos extrêmement méprisants sur les langues de France et sur leurs défenseurs. Ce genre de réaction explique à sa manière pourquoi la France est le pays d'Europe qui traite cette composante de son patrimoine culturel d'une façon aussi indigne. Nous nous contenterons de conseiller à ce monsieur de lire le livre du linguiste australien Nicholas Evans "Ces mots qui meurent : les langues menacées et ce qu'elles ont à nous dire" (Ed. La Découverte, 2012). Cela devrait l'aider à élargir son cadre de pensée. »*



**TÉLÉRAMA encore, la bouche en cœur toujours...**

**Anne DESSUANT + Aurélien FERENCZI – Téléràma N°3292 du 16 /22 février 2013**

À propos du film *Farrebique*, recommandé par Anne Dessuant... Mais subitement, le dérapage : « Non, ne cherchez pas les sous-titres de la version multilingue, ils n'existent pas ! Ce qu'on entend, c'est le patois aveyronnais que les paysans utilisaient encore comme langue maternelle au lendemain de la Seconde Guerre mondiale. C'est seulement lorsqu'ils s'adressent aux plus jeunes qu'ils font l'effort d'utiliser le français des livres d'école. On sent bien que dans deux générations, cette langue locale aura disparu. ... »

Nous avons écrit à *Télérama* : « C'est donc le SEUL COMMENTAIRE [nous aurions dû préciser « le seul commentaire concernant l'aspect linguistique »] que vous arrache ce film salué de partout ? Vous ne savez donc point que des milliers d'enfants apprennent l'occitan à l'école et qu'il n'a donc point disparu, même si tous les Jacobins de droite comme de gauche s'emploient à l'éradiquer par tous les moyens ? Qu'il y a un festival occitan à Rodez chaque année qui attire des milliers de personnes ? Que de mépris tranquille pour une LANGUE (et non un patois) enseignée dans les universités du monde entier, de Toulouse à Paris, du Japon en Amérique, d'Espagne aux Pays-Bas !

Et que de constance de *Télérama* (journal-chrétien-de-gôôche-humaniste-ouvert-promis-juré-craché) dans l'inculture linguistique !

Je me félicite de vous avoir lâché définitivement. Financer un journal tant autocentré sur "une-langue-une-culture-un-accent-supérieur-à-tout" ne fait pas partie... de mes options culturelles ouvertes.

Josiane UBAUD

Lexicographe en "patois aveyronnais disparu" et "faisant l'effort" de vous écrire en français. »

Anne Dessuant nous a répondu en affirmant n'avoir pas voulu exprimer le moindre mépris ni la moindre ignorance. « Dans mon papier, je ne fais que commenter ce que le réalisateur nous montre dans son film : un grand père qui parle occitan à son petit fils qui lui répond en français. On parle ici de cinéma. Le réalisateur a choisi lui-même d'évoquer avec nostalgie et mélancolie la perte d'un héritage, d'une culture, remplacée, petit à petit par une autre, comme le pétrol sera remplacé par l'électricité dans la scène suivante. Sans que pour autant le pétrol ait totalement disparu aujourd'hui.

Je suis critique de cinéma et je m'attache aux images, au scénario, à ce qu'ils nous montrent du monde. Je ne suis pas universitaire en "langues minorisées". »

Mais par contre nous pose la question : « **Mais pourquoi tant de haine dans vos propos** ? » (sic !). C'est vrai ça, « tu prends tout mal Chantal » : il n'y a vraiment pas de quoi s'offusquer de voir écrit « le patois aveyronnais » ni « langue locale » (la moitié de la France plus les vallées italiennes et la Val d'Aran) ni « C'est seulement lorsqu'ils s'adressent aux plus jeunes qu'ils font l'effort d'utiliser le français. » Surtout, surtout, pourquoi donc Madame Dessuant, puisqu'elle avoue son incompetence en langues minorisées (ce qu'on ne lui reproche pas, quoique, savoir qu'elles existent et que ce sont des langues devrait relever de la culture basique minimale), se mêle-t-elle dans ces conditions de porter un jugement sur la langue ? De la qualifier de

« patois » ? De dire « qu'elle a disparu » ? D'employer « faire l'effort d'utiliser le français » ? Cela, oui, on le lui reproche grandement.

Nous lui avons donc à nouveau répondu en s'étonnant de l'emploi de « haine » qui l'arrange certes idéologiquement mais revendiquant pleinement « exaspération oui, totalement, de voir éternellement notre langue romane qualifiée de "patois que les autochtones s'obstinent à parler mais qu'ils font l'effort d'abandonner devant les enfants" ... Auriez-vous écrit les mêmes remarques pour un film en dialecte italien ? Parlez-vous de "patois francilien" ? Dans un couple de parents bilingues, estimez-vous que celui qui parle aussi italien "fait l'effort de l'abandonner" pour parler français ? Le mot "bilinguisme" a-t'il un sens pour vous ? C'est-à-dire stricte égalité entre deux langues, car il n'y a aucune hiérarchisation entre les langues, quelles qu'elles soient, tous les linguistes vous le diront.. »

Gilbert Brawansky a exprimé également sa colère : « A l'attention d'Anne Dessuant, Sans doute déçue de ne pas avoir été primée par le Prix Varennes du Journalisme, Madame Anne Dessuant a-t-elle, en désespoir de cause, décidé de concourir pour les "Cogordas Awards", prix qui "récompensent les plus beaux dérapages médiatiques, méprisants ou ignorants, sur les cultures & langues minorisées" ?

Son jugement à l'emporte-pièce sur le déclin de l'occitan baptisé restrictivement en l'occurrence "patois aveyronnais" dans son article sur le film Farrebique (page 138 de Télérama N°3292) porte tort non seulement à ce beau film mais donne une vision fautive de cette langue et de cette culture que beaucoup s'attachent au contraire à défendre et à développer.

Encore une fois, pourquoi et avec raison dans notre presse, tant de discours sur la diversité et d'enthousiasme patrimonial pour les langues et cultures lointaines en voie de disparition et si peu d'empathie pour nos langues et cultures menacées, si proches ?

Pure ignorance ou vrai mépris ?

Coralament- Gilbert Brawanski »

Anne Dessuant lui a répondu en lui envoyant... le copié-collé du courrier qu'elle nous avait fait (mais pas la phrase « mais pourquoi tant de haine », le veinard !).

Dans ce même numéro de *Télérama*, décidément très riche sur le sujet traité ici (c'est un abonné de très longue date, voir d'autres articles plus loin), un autre journaliste, Aurélien Ferenczi, y va de sa remarque sur l'accent de Guédiguian.... qui décrédibiliserait son propos ! Danielle Julien lui a donc écrit :

« Quelle fatigue, mais quelle fatigue, chers amis, de lire toujours la même chose! : " Son calme, sa verve-soulignée par le fort accent de Marseille- et surtout..." à propos de Robert Guédiguian. *Telerama* 13/02/13 p.28.

1- à Marseille Guédiguian n'a pas d'accent

2-*Quand un journaliste quel qu'il soit écrit sur J.Birkin souligne -t-il son fort accent anglais? Mais peut-être ne dirait-on pas fort?*

*Bref, je ne vais pas en écrire des pages, juste vous dire encore une fois que ça nous fatigue que vous restiez si fort attaché à des clichés. Qu'est-ce qui est important? Ce qu'on dit? Ou l'accent qu'on a pour le dire: accent du midi, du Nord, de Paris, de L'Est ou du Canada?*

*Mais rassurez-vous vous n'êtes pas les seuls, quelquefois la stigmatisation va très loin: "Je ne crois pas, pour l'instant et jusqu'à démonstration du contraire, qu'on puisse déceler à la lecture, et si je ne le déclare pas moi-même que je suis un "Français d'Algérie". De la nécessité de cette transformation vigilante je garde sans doute une sorte de réflexe acquis. Je n'en suis pas fier, je n'en fais pas une doctrine, mais c'est ainsi : l'accent, quelque accent français que ce soit, et avant tout le fort accent méridional, me paraît être incompatible avec la dignité intellectuelle d'une parole publique.(Inadmissible n'est-ce pas, je l'avoue.) Incompatible à fortiori avec la vocation d'une parole poétique: avoir entendu René Char, par exemple, lire lui-même ses aphorismes sentencieux avec un accent qui me parut à la fois comique et obscène, la trahison d'une vérité, cela n'a pas peu fait pour ruiner une admiration de jeunesse..."Jacques Derrida: Lo monolinguisme de l'autre. 1996. Ed. Galilée*

*Méridionaux grossiers fermez-la! L'abbé Grégoire veille.*

*Avec mes amitiés ( on ne l'entend pas, mais j'ai un très fort accent!).*

*Danielle Julien »*

Réponse du journaliste la bouche en cœur comme sa consœur, et non moins la main sur le cœur du type « mais-non-on-a-rien-dit-rien-fait-c'est-pas-nous-m'dame-c'est-vous-qui-inventez » : « **Oh la la, pas d'énervement !** Chacun son accent, ce n'est pas nous qui les nions, à la différence du cinéma et de la télé français, par exemple. Comparez donc avec la diversité langagière du cinéma britannique.

*Il se trouve que l'on va voir Robert Guédiguian sur un sujet a priori dramatique et **que sa verve, dont le fort accent n'est qu'un élément, trouble parce qu'elle dédramatise**, que cet homme parle en souriant. Donc, ça nous frappe : mais nulle stigmatisation... » Ah ! bon ? ce n'est pas refuser les accents que de s'en moquer ?! C'est les admettre peut-être ? Car on lit bien la sémantique : « le fort accent » décrédibilise tout propos sérieux ! Et le journaliste croit se défendre, argumenter en toute innocence, alors qu'il ne fait qu'aggraver lourdement son cas, en démontrant brillamment exactement ce qu'on lui reproche.*

On remarque en tout cas (au fil des citations qui suivent) une défense stéréotypée chez les allergiques aux langues régionales/accents : à eux tous les droits à toutes les railleries, moqueries, rabaissements, ironies, opinions tranchées sans la moindre connaissance du sujet, allusions sempiternes « au fort accent » ; aux parleurs ... le seul droit de la fermer, sinon c'est eux « les agressifs », « les haineux », qui devraient « se calmer », etc. etc. Ce ne serait

pas totalement le contraire ? Qui agresse qui et montre de la haine ? Ceux qui disent « marre que vous appeliez notre langue un patois, que vous vous moquiez de notre accent, marre que vous nous traitiez d'enragés anti-français/pétainistes/etc., marre que vous nous considériez comme des sous-développés », ou ceux qui profèrent/professent ces rabaissements/exclusions à longueur d'articles, plus ou moins violents, plus ou moins méprisants ? Comme toujours, ce sont les agresseurs qui se placent en victimes dès qu'ils reçoivent la moindre remarque, et ce quel qu'en soit le ton qui, de toute façon, **n'a pas à être mesuré ou s'excuser de n'être pas mesuré, face à ces excès récurrents** dès qu'on ouvre un journal ou la radio. On retrouve exactement, trait pour trait, le même comportement dans l'expression de la misogynie/gynophobie : une femme qui ne se laisse pas traiter en paillason/boniche est taxée ipso facto d'agressive. Car elle n'a pas le droit de l'exprimer avec force : bien soumise, bien discrète, SVP, et muette encore mieux. Ou le droit du tyran à disposer d'esclaves qui ne sauraient lever la tête, c'est ainsi que l'exige leur statut d'esclaves. Désolé(e)s, les parleurs de langues régionales (comme les femmes) lèvent la tête, **au NOM DU DROIT ET DU RESPECT QUI LEUR SONT DÛS ! Parler une autre langue en plus n'est ni de la déviance, ni de la délinquance, ni un comportement agressif, et ils n'ont pas à se justifier de quoi que ce soit. Avoir un accent** (vous aussi vous en avez un !) **n'est pas une tare ni un handicap pour exprimer quoi que ce soit de sérieux, grave, philosophique (contrairement à ce que pense Mr DERRIDA, voir plus loin).** Et ils répliqueront à chaque injure reçue, avec le ton qui plait à chacun (calme, vif, exaspéré, etc.) sans avoir à s'en excuser/justifier. **Vous ne voulez pas de répliques, journalistes de *Télérama*, que par-dessus le marché vous osez qualifier de haineuses et agressives? Cessez d'agresser vous-mêmes** en mesurant votre langage (à défaut de vous ouvrir l'esprit et les oreilles aux autres langues et autres accents) : c'est aussi simple que cela. Car vous n'avez pas tous les droits d'écrire n'importe quoi, au nom d'une certaine arrogance du milieu journalistique franco-parisien, notamment que « *un fort accent dédramatise un sujet sérieux* » et qu'une langue romane vieille de 10 siècles et enseignée dans les Universités du monde entier n'est que « *un patois aveyronnais mourant* ».

Sans rapport avec le sujet (quoique pas si loin finalement...) mais concernant encore *Télérama* : nous avons eu l'occasion d'entendre plusieurs acteurs de théâtre, jouant dans des pièces où l'on riait, racontant avoir vu des

journalistes de *Télérama* riant à gorges déployées dans la salle, mais écrivant le lendemain un article cassant littéralement la pièce. Ah ! l'imposture et l'arrogance des intellos supérieurs autoproclamés ! Pour avoir été abonnée à *Télérama* pendant de longues années, nous confirmons ce côté terroriste de la vie intellectuelle, lançant anathèmes et excommunications contre certains cinéastes, écrivains, chanteurs (nous ne parlons pas de créateurs de bas étages, il y en a bien sûr), mais montant au pinacle d'autres (les plus mortellement ennuyeux en général, c'est un bon critère). Et ... défense de rire : c'est forcément suspect et ce n'est bon que pour le bas peuple ! Pour eux, il est inconcevable d'aimer Kurosawa et de rire à de Funès. Nous affirmons radicalement aimer les deux et n'être pas moins intelligente-intellectuelle qu'eux, et ce « malgré notre fort accent du sud ».

Et pour revenir aux langues régionales, c'est encore *Télérama* qui étalait sans honte il y a quelques années, l'amalgame « écrivain en breton = écrivain forcément fachisant pétainiste »...tout en consacrant des pages entières à Céline. Nous regrettons de ne pas avoir consigné l'article dans nos archives.



**Daniel MORIN, « humoriste » à France-Inter – émission *On va tous y passer*  
6 décembre 2012**

Le détraqué de service (le mot est faible, au vu du texte ci-dessous) Daniel Morin exerce ses talents nauséabonds (là, l'adjectif est plus que justifié) sur *France Inter* le matin. Voici son texte du 6 décembre transcrit, gloussements préenregistrés compris :

« Madame , monsieur , kenavo. Grand moment de fierté pour les Bretons, leur fest-noz reçoit ses lettres de noblesse de la part de l'UNESCO. Mais alors qu'est-ce qu'un fest-noz ? Nous allons le découvrir grâce à ce reportage dans un tout petit village du Finistère, le village de **Beurk** (gloussements). Il est cinq heures du matin et ici tout le village se prépare pour le fest-noz de ce



soir. Les femmes du village **se rasent pour la grande parade** (gloussements) tout en donnant à leur bébé **un biberon au cidre**. Les hommes se préparent pour le concours de **lancer de Bigoudènes dans la mer**, sous le regard curieux des enfants qui observent en mangeant **un sandwich à la mouette** (gloussements). A noter qu'après le bal ce sera la **vente aux enchères de la vierge la plus âgée du village** (gloussements). Vierge que l'on prépare pour l'occasion selon la tradition locale en lui **badigeonnant le corps au beurre salé** (gloussements). Vierge que **l'acheteur pourra consommer au son du biniou devant les habitants du village** (gloussements). Cette année, manque de chance, la vierge la plus âgée, **Soizig Pensec 93 ans** (gloussements) est morte il y a deux jours avant les festivités, mais ce n'est pas grave, selon la coutume celte, **on peut encore utiliser la vierge huit jours après sa mort** (gloussements). Cette année la marraine du fest-noz sera Nolwenn Le Roy (gloussements). **Nolwenn qui viendra chanter comme d'habitude habillée en manouche, accompagnée de ses farfadets et de ses lutins** (gloussements). Bien sûr tout le monde croise les doigts pour que la météo ne vienne pas gâcher la fête traditionnelle, une apparition du soleil serait considérée comme un signe de malheur pour tout le village (gloussements). »

On reste sans voix devant tant de haine ricanante vomie sur les Bretons (et sur les femmes), et de plus sur une radio de service public. Sans doute son auteur nous dira lui aussi comme Fabrice Pliskin cité plus bas (officiant au *Nouvel Observateur*), que ce n'est après tout « *qu'une petite chronique espiègle* » et qu'il n'y a vraiment pas de quoi fouetter un chat ? Cette nouvelle coqueluche france-interrienne a droit à un portrait sur Wikipédia dont nous extrayons la quintessence : « *Son obsession pour le sexe, par ailleurs, n'a d'égale que sa misogynie, particulièrement virulente lorsqu'il est fait allusion à sa 'compagne', dont il se sert régulièrement comme d'un repose-pieds. Les auditrices sont souvent apostrophées de préférence aux auditeurs, et les invitées gratifiées de grognements bestiaux* ». Et il est cependant surpayé avec nos impôts (et notamment des pauvres Bretons) : l'exception culturelle française une fois de plus peut-être ?

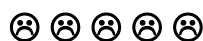
Le texte de Morin est disponible sur le site de l'agence de presse

<http://www.agencebretagnepresse.com/fetch.php?id=28435> qui remarque :

« *Lors de la chronique de Mr Morin sur France Inter dans l'émission **On va tous y passer** du jeudi 6 décembre, Mr Morin a tenu sous forme de plaisanteries grossières, des propos racistes contre les Bretons. Bien sûr, si les propos avaient été tenus contre la communauté musulmane ou juive, M. Morin aurait été remercié dans la foulée et renvoyé à ses pénates. Mais les Bretons sont de bons bourrins. Ils ne disent jamais rien. Un peu comme Bécassine : pas de bouche pour protester. Un peu comme les élus bretons à la langue de granite, le doigt sur la couture du pantalon.* » Si le texte avait vomi sur les Occitans, l'immense majorité des élus occitans aurait fait de même, non ?

Cependant nous n'appellerions pas cela « des plaisanteries », même assorties de l'adjectif « grossières ». Il est vrai que « l'humour » sur France-Inter (et ailleurs hélas) est devenu depuis longtemps inqualifiable, mais étalé en toute bonne conscience, au fil des humoristes tous plus vulgaires, haineux, misogynnes les uns que les autres (Patrick Font, Guy Carlier, Didier Porte, Stéphane Guillon, on en oublie d'autres de la même eau trouble), car en ce domaine la race prospère avec une vitalité déconcertante. Mais eux aussi sont tous « de gauche anti-raciste- promis-juré-craché ».

Aux dernières nouvelles, SOS Racisme et le MRAP n'ont pas encore porté plainte pour injures raciales, tant ils ont l'indignation à géométrie variable, très très variable. Pour certains textes ou discours, il leur faut donc plus de temps pour les méditer, les analyser convenablement et les tourner 7 fois dans leurs neurones, et voir s'ils méritent vraiment vraiment le dépôt d'une plainte, car ils ne sauraient attaquer sans preuves tangibles (ils sont d'ailleurs connus pour leur rigueur absolue et leur impartialité totale). Pour celui-ci, non, franchement, ils ont conclu après de longues réunions : ce n'est que de l'humour non blessant et non discriminatoire, du bon humour bien français (et même à tendance humaniste au second degré), d'ailleurs cautionné par le président de la chaîne Philippe Val, forcément d'accord puisqu'il diffusait les mêmes ignominies du temps où il patronnait Charlie-Hebdo (voir citations ci-dessous). Notre courrier de protestation est resté sans réponse, cela va de soi.



## **LA LIBRE PENSÉE et consorts encore et toujours...**

“La semaine dernière, onze personnes ont déposé une requête au tribunal administratif de Limoges pour contester la subvention attribuée par la région Limousin à la Calandreta locale. Soutenus notamment par la *Libre Pensée*, ils contestent les 47 000 euros accordés à l'école au nom du principe “*crédits publics, pour l'école publique*”.

Le président du Conseil Régional, Jean-Paul Denanot, surpris par la requête, a déclaré que “*la région est signataire de la charte pour le maintien des langues régionales et que c'est pour cela qu'il subventionne la Calandreta depuis de nombreuses années. Un tel acharnement contre une association laïque, dont la mission est reconnue et légitime, est incompréhensible.*”

Traduction d'un article en occitan paru sur le journal électronique *Lo Jornalet*, 28 août 2012.

Doit-on rappeler de plus que les parents des enfants de Calandretas payent leurs impôts comme tout le monde et ne volent donc point les subventions à personne ? Sommes-nous bien en l'an 2012 ? Ou revenus aux temps obscurs des persécutions religieuses, ici persécution de laïques contre des laïques ?? Nous connaissons aussi des Occitanistes qui, sans aller jusqu'au dépôt de plainte, ont le même raisonnement anti-Calandretas au nom du même argument ("l'argent public doit aller à l'école publique"... comme si les parents d'élèves de Calandretas n'alimentaient pas "l'argent public" par leurs impôts).

Ah ! les dignes descendants de la terreur que cette *Libre Pensée* ! *Libre pensée* ou *Pensée esclave* d'une idéologie cadennassée à double tour ? Voir plus loin d'autres exemples de leurs faits d'armes, dont la séparation de la cour d'école en deux parties non miscibles, toujours à propos de cette même calandrette limousine. Décidément, l'air pur du Limousin n'adoucit pas les moeurs des *Libres penseurs* !



**Jérémy LAURENS-Chroniqueur à L'Agglo-Rieuse, hebdomadaire humoristique de la région de Montpellier - N° 503 du 25 juillet 2012**

Nous avons donc écrit au journal, sachant que les (...) ne suppriment que des références à un autre article hors sujet ici, et des jeux de mots humoristiques sur le nom du journal qui s'appelle aussi *La Mouette*, dans le style de ceux commis par le journal lui-même (et que nous avons donc supprimés car ils ne seraient pas compris par les non habitués) :

« (...) Ainsi donc l'occitan, langue de culture millénaire, enseignée dans les universités du monde entier (du Japon en Amérique), enseignée dans les écoles, collèges et lycées publics ou associatifs, est une langue qui "gènerait" les pôtôvres petits touristes ? Et qui, la voyant sur un panneau, soit auraient un malaise, soit fuieraient à toutes jambes la cité de Villeneuve, avec pour conséquence la mise en danger de l'économie locale ? Heureusement que le ridicule ne tue point, car sinon, j'en connais qui seraient morts depuis longtemps. Car les touristes sont prioritaires sur les Occitans ? Car l'occitan, langue d'ici, est persona non grata chez elle ? Car afficher sa langue est "un caprice d'intégristes linguistiques" comme votre rédacteur ose l'écrire ? Quand Toulouse

*a, dans toutes ses rues, des panneaux bilingues décrivant les monuments publics, sans que l'on ait jamais annoncé pour autant des conséquences graves sur les touristes (maux de tête, méningite, évanouissement subit, surencombrement des hôpitaux) ni sur l'économie touristique qui battrait de l'aile. Quand tous les villages affichent leur nom occitan en plus de la forme française qui, rappelons-le utilement, est la transcription (souvent catastrophique) du nom occitan, et non l'inverse. Quand L'Estivada de Rodez réunit tous les politiques de toutes les régions occitanes (De Rhône-Alpes à l'Aquitaine), ainsi que des représentants de la Catalogne sud (rien moins que la directrice de la politique linguistique de Catalogne!), la Mouette (...) continue impertubablement d'ignorer le fait occitan (langue, culture, histoire, toponymie, anthroponymie, littérature), et pire que tout, de mépriser et prétendre censurer l'occitan sur son propre territoire ? Vous prenez la même ligne qu'un autre égaré du monolinguisme "de salut public" qui a intenté un procès pour les panneaux bilingues "qui provoqueraient des accidents de voiture" (sic !) à cette même mairie de Villeneuve [voir ci-dessous l'affaire des panneaux bilingues instrumentalisée par R. Hadjadj]. Vous en faites des tonnes pour un s ajouté à tort à "Maguelone" comme contre-preuve (de quoi ?). Voulez-vous que l'on vous fasse la liste des coquilles de votre journal ou des inepties qui ont été publiées un jour ? L'auteur de l'article est-il aussi Villenevois (il semblerait) et farouche opposant au Maire ? C'est son droit mais il mélange tout, et ce n'est pas à notre langue de faire les frais de cette confusion grotesque des genres.*

*Je me dois de préciser enfin à l'attention de votre chroniqueur anti-occitan J. Laurenz qui se croit si cultivé, que jamais la langue occitane n'use de "lès" ou "lez". C'est une catastrophique "traduction à la française" des toponymes occitans. La particule authentique a toujours été et est toujours "de", comme dans Saint Clément de Rivière, Villeneuve d'Agen, Saint Chély d'Aubrac, etc., etc. Les exemples donnés par votre érudit local sont donc des tuyaux plus que crevés, puisque l'on dit en langue d'oc "Vilanòva de Besièrs, Vilanòva d'Avinhon, etc., etc." mal transcrits en français en "...lès/lez...". Et donc Vilanòva de Magalona... dès l'an 1430, excusez du peu. (...) Pour étaler sa science comme le beurre, il faut d'abord s'assurer que l'on a bien du beurre et non de la margarine avariée.*

*(...) Ce n'est donc pas aux Occitans de censurer leur langue "pour ne pas gêner" et de la limiter à l'usage de l'intimité (c'est en général ce que l'on nous rétorque !) : nous sommes en terres occitanes, que cela vous plaise ou non, l'occitan est une langue qui a des DROITS égaux au français, comme toutes les langues de la planète ont des droits, et comme il est UN DEVOIR de les conserver (au nom du patrimoine linguistique mondial, au même titre que la diversité biologique), donc de les ENSEIGNER, de les AFFICHER, de les DIFFUSER dans les médias. Et nous n'agressons personne en affichant notre langue, sauf les stupides (euphémisme oblige...) irréductibles. Or aucune langue n'a à aligner son usage sur le rejet des stupides linguicides. C'est à ceux que l'occitan donne des nausées de changer de crèmerie. Ils ont le choix d'aller vivre en zone francilienne, où ils ne verront que du francilien et n'auront aucun malaise : que du monolinguisme franco-français. Ou, restant ici, de ne point lire le texte occitan sur les panneaux bilingues (pas plus que les étrangers), ni d'apprendre l'occitan : personne ne les force à quoi que ce soit. Ils ne supportent pas l'anglais en Angleterre, l'allemand en Allemagne et le dialecte napolitain à Naples ? C'est une grande preuve de stupidité mais qu'ils n'aillent donc point en Angleterre, en Allemagne ou à Naples, lesquelles contrées n'ont aucunement à "se justifier" d'afficher de l'anglais, de l'allemand, du dialecte napolitain, et à se faire traiter d'intégristes par*

*dessus le marché. C'est absolument identique pour l'occitan (le breton, le catalan, etc.). (...) Moi, c'est la stupidité triomphante (euphémisme oblige...) qui me donne des malaises, le reniement de leur popre culture par les gens d'ici et pire encore par des gens venus s'installer ici et prétendant procéder à l'élimination de notre langue, en bons coloniaux : pas l'affichage de la langue du pays, quelle que soit la langue. Je suis en effet ravie de trouver du basque au pays basque, du catalan en Catalogne, du corse en Corse, du breton en Bretagne : question d'intelligence, de curiosité culturelle et linguistique, qui donne de l'ouverture d'esprit. Votre rédacteur intégriste est passablement dépourou des trois. Car c'est bien lui l'intégriste, de plus persuadé d'avoir des arguments irréfutablement mathématiques, alors que sa conception des langues est pitoyablement affligeante, antédiluvienne... et raciste. »*

Réponse bien évidemment outrée du raciste linguistique de service qui nous a trouvé « *d'une violence inouïe* » (si, si, comme à *Télérama*, encore un pauvre petit angelot innocent qui-n'a-rien-dit-rien-fait et qui se fait si injustement agresser par une parleuse d'occitan)... et qui s'est dévoilé encore un peu plus avec une nouvelle couche de racisme linguistique ordinaire (comme tous ceux qui répondent aux lecteurs, et en plus ils ne s'en rendent même pas compte). Nous résumons : assimilée à des *paysans non évolués* (sic) puisque nous défendons le double affichage, *se déplaçant avec un char à boeufs* (sic !), nous faisons partie d'une *communauté subventionnée* (sic) à l'aide de l'argent des *touristes* (sic) qui attendent d'autres informations que cette surcharge inutile de *panneaux* qui les troublent (sans rire ?!), et devant lesquels il faudrait donc se prosterner (car c'est bien connu, en Languedoc, il n'y a que des touristes, le reste de l'année, c'est Mars). Nous lui avons donc à nouveau écrit en lui faisant remarquer que **s'il ne voulait pas s'exposer à recevoir des courriers, qu'il commence par ne point agresser les occitanophones**. Encore une fois, à lui les droits à la violence, aux manants « non évolués en char à boeufs » le devoir de se taire.

Le rédacteur en chef du journal nous a proposée de publier une réponse à cette « opinion ». **Nous lui avons donc utilement rappelé que sexisme et racisme ne sont point des opinions mais des délits** (même s'ils ne sont pas tous qualifiés à ce jour, notamment les agressions permanentes que subissent les locuteurs bilingues en France). **Et que n'étant ni délinquants, ni déviants linguistiques, ni voleurs, ni trafiquants, les Occitans n'ont pas à être livrés à la vindicte publique parce qu'ils affichent leur langue chez eux**. J. Laurenz ne « *soulève donc pas un problème sur lequel il serait intéressant de débattre* », ...puisque **le problème est dans sa seule tête** (et celle de ses commensaux en idéologie, c'est-à-dire tous les auteurs cités ici). Nous avons

rappelé aussi que tout affichage d'une culture et d'une langue est un plus en matière de ventes de produits régionaux, de tourisme culturel, donc bien loin d'une fermeture ou d'un frein à l'économie. Mais nous aurions dû en quelque sorte « prouver » que l'affichage bilingue servait à quelque chose (à part l'eau et la nourriture, rien ne sert à rien, à ce compte là), « prouver » que ce n'est pas une fermeture par rapport aux touristes, « prouver » que l'occitan a droit de cité chez lui ( ??!), « prouver » que cela ne fait pas fuir les touristes (sans rire ?!), prouver encore et toujours, comme le dit le texte mis en exergue de cet article, bref nous mettre en position d'accusée par un juge d'instruction autoproclamé et sommée de prouver que nous sommes bien innocente ! Plus kafkaïen, tu meurs... Le rédacteur a reconnu toutefois que son chroniqueur avait été agressif avec son « *caprice d'intégristes linguistiques* ».

En résumé, on notera donc que Jérémie Laurenz :

- prend les Occitans pour des crétins en assimilant leur langue à « *un cliché éculé* » et en leur donnant des leçons de langue occitane alors que c'est un ignorant profond en ce domaine ;

- prend les Occitans pour des crétins en prétendant que la vue de l'occitan fait fuir les touristes ;

- prend les touristes pour des crétins en les décrivant comme forcément embrouillés par une « *sur-information* », alors que le paysage est absolument envahi par des pancartes publicitaires légales ou sauvages, petites ou géantes, n'apportant aucun plus culturel, mais c'est le nom occitan du village qui seul trouble, gêne, pue peut-être, tant qu'il y est ? Quelles enquêtes a-t-il menées pour appuyer ses dires ? A-t-il vu des touristes faire subitement demi-tour à cause de la double pancarte ? ;

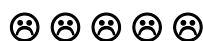
- prend les paysans pour des crétins puisqu'il traite une partie d'entre eux de « *pas évolués* », ceux qui s'obstinent dans l'affichage bilingue, alors que ceux qui ont « *le bon sens paysan* » ne peuvent qu'être contre. Tous les toponymes basques, bretons, aveyronnais sont bilingues, monsieur l'érudit JL) ;

- traite les Occitans d'« *intégristes linguistiques* » et d'agresseurs de touristes, dotés d'un esprit moyenâgeux et ayant des *caprices d'activistes minoritaires*.

Bref tout le monde il est crétin et pas gentil et violent et arriéré... sauf Jérémie Laurenz supérieurement intelligent et très évolué et pas du tout violent/agressif. Comme les journalistes de *Télérama* : c'est fou la similitude entre ces

gens-là. À croire qu'ils se passent la consigne d'un média à l'autre : « *si un parleur de patois se plaint de vos écrits agressifs, toujours le traiter de haineux et de violent, cela renvoie le problème chez lui* ».

Un bon exemple contemporain qui montre le changement de lexique depuis Huysmanns ou Taine, plus insinuant, plus torve, plus entre les lignes, mais qui met toujours l'Occitan et l'occitan en position de « accusés, levez-vous ! » et « fermez-la ! » et « cachez votre langue illégitime que je ne saurais voir même chez vous ! ». La grande civilisation francophone monolingue en marche...



### **Nicolas SARKOZY, Président de la République**

*« Quand on aime la France, on ne propose pas de ratifier la charte des langues régionales et minoritaires qui n'a pas pour but de faire vivre les langues régionales mais de reconnaître des droits linguistiques à toutes les minorités et de les placer sous le contrôle d'une Cour européenne qui jugera sans tenir compte de notre histoire nationale et de notre tradition républicaine.*

*C'est le communautarisme qui est au bout du chemin et pas la défense d'un magnifique patrimoine de langues et de cultures qui font la richesse de notre pays. »*  
(discours du candidat à la présidentielle du 17 février 2012 à Marseille)

Nous voilà à nouveau ennemis de la France !! Comme le fait remarquer le député PS alsacien Armand Jung qui juge le propos « scandaleux »: « *Aujourd'hui il se sert des langues régionales pour introduire le problème du communitarisme. L'Allemagne, que le candidat-président cite souvent comme exemple, l'a ratifiée.* » Et bien d'autres pays européens également (vingt-cinq !), pas moins républicains que la France.

Car, encore une fois, on nous fait le coup que les langues régionales seraient anti-républicaines. Il y a donc des « langues républicaines » qui sont « langues de la liberté », tandis que des langues (royalistes peut-être ?) seraient des « langues de la servilité » ? Quant à essayer de faire passer la pilule en nous qualifiant de « magnifiques », quand la phrase d'avant nous refuse d'avoir des droits linguistiques ???! La dialectique Sarkolenchonienne : on nous aime... mais dépouillés de tout droit et naphthalinés au musée et encore plus muets.

« Tremblez ennemis de la France,  
Bilingues ivres d'indignes droits,  
Un peuple monolingue s'avance !  
La Charte ne passera pas ! »

(*La Francilienne*, de Nicolas Luc Marie Sarkopenchon, 2012)

« *Quand je suis en Angleterre, si vous saviez comme je me sens Français. Quand je suis dans les territoires et provinces de France, si vous saviez comme je me sens parisien !* » (Sarkozy, toujours)

On répondra par les propos du linguiste Claude Hagège tenus dans *L'Express* du 12 avril 2007 : « *Si nous voulons défendre la francophonie dans le monde, et être crédibles, cela suppose d'abord que la France montre qu'elle respecte chez elle sa propre diversité linguistique.* » Il rappelle la théorie du « complot anti-républicain » déjà servi par l'abbé Grégoire, pour justifier l'imposition par la force du français unique : « *Sans parler de l'abbé Grégoire, qui, au retour d'une tournée en province, explique que «les ennemis de la République parlent bas-breton, les défenseurs de la monarchie et de l'autel parlent basque, ceux qui ont juré la perte de la Révolution parlent occitan».* Bref, user d'une langue régionale, à l'époque, équivaut presque à comploter contre la République. » Le mythe du complot est toujours d'actualité puisque Sarkozy n'est pas le seul à nous le resservir sans honte.

Nous lui avons donc écrit :

[« Monsieur le Président de la République,

*Dans votre récent discours de Marseille, vous avez déclaré : « Quand on aime la France, on ne propose pas de ratifier la charte des langues régionales et minoritaires ». Et vous avez de plus renvoyé « au communitarisme qui est au bout du chemin » ceux qui en demandent la ratification.*

*Je considère vos propos comme une triple insulte personnelle. En effet, descendante de Provençaux et d'Alsaciens, qui tous parlaient leurs langues en plus du français, mes ancêtres sont morts pour la France bien avant les vôtres. Mon grand-père alsacien, comme bien d'autres, s'est coupé volontairement le doigt « du fusil » pour ne pas être enrôlé dans l'armée allemande en 14, parce qu'il ne voulait pas porter les armes contre la France. Les Alsaciens n'ont donc pas de leçon d'amour de la France à recevoir de qui que ce soit. Pas plus que les Provençaux qui chantèrent La Marseillaise, comme vous devez le savoir, pour aller défendre la République. Pas plus d'ailleurs que tous les locuteurs de langues régionales dont les « morts pour la France » émaillent tragiquement les monuments aux morts des campagnes françaises, et qui pourtant parlaient AUSSI breton, catalan, basque, occitan, alsacien, corse, etc. Leurs descendants, qui demandent la ratification de la charte, n'en sont pas moins français que vous, et n'aiment pas moins la France que vous, monsieur le Président. Accusez-vous donc Angela Merkel de ne pas aimer l'Allemagne car, elle, a signé la Charte Européenne ? Le lui avez-vous dit en face ?*



*Mais ces locuteurs n'aiment effectivement pas la France communitariste franco-française, crispée sur son monolinguisme, et qui renvoie dos à dos langues historiques du pays et langues de l'immigration, en agitant le spectre des communitarismes. Vous avez dit une contre-vérité en prétendant que signer la Charte européenne reviendrait à reconnaître des droits à toutes les langues présentes : la Charte Européenne ne concerne QUE les langues historiques des pays européens. Comment pouvez-vous accuser des bilingues parfaits d'être « communitaristes » alors même que, de la propre analyse des linguistes (Claude Hagège par exemple), ils parlent mieux le français que les monolingues exclusivement francophones ? Alors même que leurs enfants sont meilleurs dans l'apprentissage des autres langues étrangères à l'école, habitués qu'ils sont à passer très tôt d'une langue à l'autre ? L'ouverture aux autres est donc notre mode de pensée et de vivre, et nos écoles sont ouvertes à TOUS les patronymes.*

*Vous parlez enfin de « tradition républicaine », laquelle ne saurait donc reconnaître des droits et surtout des MOYENS égaux aux langues régionales ? N'est-ce pas totalement contradictoire ? Car n'est-ce pas anti-républicain que de marginaliser une majorité de Français en les ostracisant éternellement avec des faux prétextes ? Accusez-vous donc les locuteurs d'être des anti-républicains ? N'avez-vous pas conscience que la France crispée est la risée de l'Europe entière ?*

*Oui, Monsieur le Président, vous m'avez injuriée trois fois : en m'accusant de ne pas aimer la France, en m'accusant de communitarisme, en m'accusant d'être anti-républicaine, et tout cela parce que je parle AUSSI une autre langue et que je demande donc la ratification de la Charte. Non, monsieur le Président, vous n'aimez pas la France... puisque vous n'aimez pas les Français bilingues... puisque vous leur refusez des droits et des MOYENS, autres que la naphtaline des musées (ce que vous appelez « **le magnifique patrimoine** ») et que vous les insultez tous en les traitant de « communautaires » (vous n'êtes pas le seul il est vrai). Croyez-vous qu'ils vont donc voter pour vous devant tant de respect prodigué à leur endroit ?*

*Es en occitan republican que vos presenti, Sénher President de la Republica, mei respectuosas salutacions atristadas.*

Josiane UBAUD

*« Si nous voulons défendre la francophonie dans le monde, et être crédibles, cela suppose d'abord que la France montre qu'elle respecte chez elle sa propre diversité linguistique. » (Claude Hagège)]*

On attend avec impatience une réponse. Ceux qui veulent écrire peuvent le faire directement par Internet : taper *Palais de l'Élysée* sur Internet, il y a l'option « écrire », texte limité à 4000 signes, mais nous avons des doutes sur son fonctionnement, car suite à notre envoi, nous avons reçu un long message en anglais (tiens tiens ! on n'aime pas le français à l'Élysée ?) dont nous n'avons pas compris le sens immédiat. Par la poste : Monsieur le Président de la République - Palais de l'Élysée - 55 Rue du Faubourg Saint-Honoré - 75 008 PARIS.

Malgré les options du site « souhaitez-vous une réponse papier ou par courriel », pas de réponse !



## **Geneviève MONTEILHET, Garlin (64), au Courrier des Lecteurs de Sud-Ouest**

*« (...) Vous allez également dans toutes les agences de voyages pour acheter des billets d'avion, vous allez dans les banques, dans les agences d'assurances et vous parlez uniquement le... béarnais ! Je pense que vous trouverez du pain dans quelques boulangeries de petits villages où la patronne est proche de la retraite. Pour le reste personne ne vous comprendra, même dans les magasins de Pau. (...)*

*L'occitan n'a jamais existé. C'est une création moderne, une sorte de **pot-pourri des patois du Sud-Ouest**. Simin Palay était un vieux monsieur délicieux, un poète, un rêveur, une sorte de troubadour moderne. Si on veut des enfants bilingues, aucun problème, il y a assez de **vraies langues** sur terre.» (04/02/12)*

Nous nous en voudrions de ne pas mettre à l'honneur une lectrice lambda d'un quotidien régional. Le *Midi Libre* languedocien adore également publier ce genre de courrier toujours sélectionné (comme par hasard...).

Nous avons posté le commentaire suivant sur le blog du journal :

*« Madame Monteilhet est une grande linguiste, cela se sent... Mais elle ne craint pas le ridicule car elle a quelques siècles de retard : AUCUN linguiste ne hiérarchise les langues, entre les "vraies" et les "fausses". Elles sont toutes égales.*

*Elle fait semblant d'ignorer qu'aucun occitan ne revendique le monolinguisme, puisque tous sont aussi francophones. Donc pour acheter un téléphone (et la kyrielle d'objets dont elle nous inonde, pourquoi ne pas citer tout un supermarché tant qu'elle y est ?), si le béarnais ne va pas, c'est le français qui ira. Mais les autres "vraies" langues (chinois, russe, japonais, hollandais, etc.), seront aussi inefficaces que le béarnais. Par contre, elle devrait savoir aussi qu'un occitanophone se fait comprendre en Espagne et en Italie (langues romanes), et comprend en retour ces langues, même s'il ne les a pas apprises à l'école (c'est mon cas) : ce n'est pas le cas si on n'a fait que de l'anglais (ou du chinois ou du russe ou...). Elle devrait savoir que tous les enfants bilingues en langues régionales sont LES MEILLEURS DANS LES AUTRES LANGUES au collège, et que l'occitan a juste 1000 ans d'existence. Ne sachant rien à rien, elle "argumente" quand même. Façon café du commerce. Que c'est beau l'inculture triomphante ! »*

Totalité du discours de cette grande spécialiste méconnue (et notamment pour toute la liste d'objets « inachetables en béarnais » selon elle) :

<http://lecteurs.blogs.sudouest.fr/archive/2012/02/04/l-occitan-n-a-jamais-existe.html>



## **Thierry MAGNOL, médiateur au journal Sud-Ouest**

Mon courrier précédent n'a pas été publié par le médiateur Thierry Magnol, pas plus que les autres courriers de protestation...

Nous lui avons donc réécrit [courrierlecteurs@sudouest.fr](mailto:courrierlecteurs@sudouest.fr) :

« Monsieur le « médiateur »,

*Votre courrier des lecteurs exhibe le courrier de mépris contre le béarnais d'une de vos lectrices mais censure totalement les réponses des autres. Et vous vous dites « démocrate » je suppose ? Médiateur ou honteux censeur ? Et vous croyez que cela ne se saura pas ? Toute la planète occitane est déjà au courant.*

*C'est par des basses actions de cette sorte, par des trafics d'informations, par des manipulations de l'opinion, par des censures de tout ce qui ne va pas dans le sens de votre idéologie préconçue, que la presse se meurt. À qui la faute ? À vous, exclusivement. Et « vous le valez bien ! » comme dit la publicité. »*

Il nous a répondu en nous disant n'avoir rien reçu. Mais trois heures après, 18 courriers de réponse paraissaient miraculeusement tous ensemble. Le médiateur invoquait un incident technique... ??! Curieux tout de même... Pas d'incident pour afficher le texte méprisant, pour afficher un courrier insipide faisant état d'une faute d'orthographe, pour afficher tous les autres courriers de lecteurs sur d'autres thèmes, mais incidents juste pour les réponses concernant l'occitan... Bizarre, vous avez dit bizarre... Laissons à *Sud-Ouest* le bénéfice du doute, avec un sourire très dubitatif au coin des lèvres cependant.



**COMMISSION PARITAIRE de la PRESSE et AGENCES DE PRESSE (CPPA)**

« *La Setmana es un còp de mai victima de discriminacion. (...) La Comission Paritària de la Premsa e de las Agéncias de Premsa (CPPAP) ven de nos far saber que nos acordarà pas l'ajuda qu'es prevista per la premsa d'informacion. L'argument que nos es donat es que cream un site que serà exclusivament en occitan. E aquò nos lèva lo caractèr « d'informacion politica e generala ». En clar, se volètz participar al pluralisme de la premsa e profieitar de l'argent public per aquò far cal escriure en francés !!!*

*Vistedit, qu'es la societat qu'edita La Setmana e que vòl crear aquel site en linha, a pas los dreus de las autras enterpresas francesas sonque per de rasons lingüisticas. (...) Sola la lenga francesa pòt èstre lenga d'informacion e ajudar los ciutadans a se fargar lors opinions. Discriminacion lingüistica, e après sus quina basa se faràn las causidas per ajudar tala o tala publicacion que respond a tots los critèris professionals ? » (08/02/2012)*

« *La Setmana est une fois de plus victime de discrimination. (...) La Commission Paritaire de la Presse et des Agences de Presse (CPPAP) vient de nous faire savoir **qu'elle ne nous accordera pas l'aide prévue pour la presse d'information**. L'argument qui nous est donné est que nous créons un site qui sera exclusivement en occitan. Et cela **nous lève le caractère « d'information politique et générale »**. C'est clair, si vous voulez participer au pluralisme de la presse et profiter de l'argent public, pour cela il faut écrire en français !!!*

*Vistedit, qui est la société qui édite La Setmana et qui veut créer ce site en ligne, n'a pas les droits des autres entreprises françaises seulement pour des questions linguistiques (...) Seule la langue française peut être langue d'information et aider les citoyens à se forger leurs opinions. Discrimination linguistique, et après sur quelles bases se feront les choix pour aider telle ou telle publication qui répond à tous les critères professionnels ? »*

Après « le français seule langue de liberté », on nous sert maintenant « le français seule langue possible de diffusion des informations » ! *Mutandis mutandis*, cela ressemble un peu à l'interdiction d'Internet dans quelques pays « démocratiques » d'Asie ou d'ailleurs, où les habitants sont priés de s'en tenir aux strictes informations officielles dans la stricte langue du pays. Des fois qu'ils aient un autre son de cloches qui leur donne des idées d'émancipation...



**Marc de SMEDT, éditeur et fondateur du bimestriel *Nouvelles Clés***

(À propos d'un livre écrit par un docteur pour apprendre à méditer)

« *L'ensemble est accompagné d'un CD où la voix du bon docteur, **méridionale mais calme**, nous guide les yeux fermés.* » (In revue NOUVELLES CLÉS n° 74, décembre 2011)

Remarquons le « mais », tout méridional étant bien sûr braillard par nature : le racisme softissime ordinaire. Nous ne fréquentons visiblement pas les mêmes méridionaux, cher « éditeur mais... », et à rebours vous n'avez visiblement jamais enduré des groupes belges, hollandais, anglais, chinois ou nordiques français ou...ou... dans les hôtels de tourisme, dont le calme n'est pas vraiment la qualité première. On est donc forcé de vous rappeler une évidence : le calme et la braillardise sont également partagés par tous les peuples de la planète, comme la bêtise et l'intelligence...

Gageons que cet « éditeur mais... » ne se serait jamais permis cela avec tout autre groupe ethnique supposé être « par essence ... » (mais dont un sujet ferait par bonheur exception à ses yeux). Osons donc à sa place et appliquons textuellement sa formule : « voix arabe/africaine mais calme... », « voix chinoise/allemande mais distinguée ... », ou tout autre adjectif censé être à l'opposé de la nature essentialiste de ces individus, décrétée une fois pour toutes par monsieur de Smedt. Détonnant et choquant non ? Mais néanmoins **totalemt autorisé envers « les méridionaux », depuis tant de siècles en France...**

Appliquons-lui son syllogisme essentialiste à l'envers : « tout éditeur est par essence ouvert et intelligent, Monsieur de Smedt est éditeur, donc Monsieur de Smedt est ouvert et intelligent ». Oui mais non... pas du tout. Monsieur de Smedt est « un éditeur mais... ». Gageons tout autant qu'il jurerait cependant la main sur le cœur « qu'il respecte, qu'il aime, qu'il adôtre » les Méridionaux (surtout s'ils sont muets) et « *qu'il n'y a aucune volonté de nuire de sa part* » comme nous avait répondu *Télérama* (voir ci-dessous). Et que, à vrai dire, c'est nous qui manquons totalement d'humour, ou qui avons mauvais esprit doublé d'une susceptibilité pathologique, voire d'un nationalisme ultra-droitier.

Même si bien évidemment, les Méridionaux sont aussi critiquables que tout le monde, les éditeurs par exemple, mais pas raillables par essence, ce qui fait une très grande différence... essentielle.

Par contre, quelques pages plus loin, Marc de Smedt adôtre les bruits des habitants de Shanghai et nous en fait une peinture enthousiaste : « *...des avenues piétonnes pleines d'une foule joyeuse de centaines de personnes qui s'ébattent dans une ambiance surréaliste : certains chantent en chorale, d'autres dansent des tangos ou des valses, agitent des maracas en rythme ou répètent un spectacle...* ». Donc pas très calmes tous ces Asiatiques, mais là quel bonheur ! Ah ! L'attrance pour l'exotisme, quelle branchitude ! Mais la voix de

Méridionaux excités par nature, quelle horreur ! Que dirait-il d'une chorale de Méridionaux chantant sur La Canebière à Marseille, ou sur les allées Paul Riquet à Béziers, ou au Capitole à Toulouse, en occitan bien sûr, ou agitant des grelots en rythme, ou dansant des bourrées ou des rondeaux ou des farandoles ? Serait-il aussi lyrique et admiratif et enthousiaste ? Pour certains, l'authentique est toujours risible et méprisable (voire dangereux) sur place mais ab-so-lu-ment-di-vin ailleurs très loin : cela permet de prouver qu'on y est allé et de faire croire qu'on est ouvert.

Pas de réponse à ce jour de monsieur « l'éditeur mais... »

Alain Finkielkraut (pourtant cité plus bas) nous fournit une analyse pertinente sur ce comportement qui semble avoir été écrite pour notre « éditeur mais... » : « *Les sympathiques bobos ne sont pas moins séparatistes que le peuple qu'ils accablent, comme en témoignent le choix de leur lieu de résidence et celui de l'école où ils inscrivent leurs enfants. L'ouverture dont ils s'enchantent est essentiellement touristique. Le monde commun éclate et s'ethnicise, la consommation se mondialise et les bobos prennent celle-ci pour celui-là. Ils érigent leur déambulation gourmande dans les allées du grand bazar en victoire sur les préjugés.* » On adhère totalement à l'analyse (qui correspond point par point à certaines de nos connaissances, Montélimar c'est ringard, mais le Népal c'est phénoménal).

Mais où habite monsieur Finkielkraut et quid de ses préjugés à lui sur les langues régionales ? Et de son préjugé que les parleurs de langues régionales s'ethnicisent ? Alors qu'ils ne demandent qu'à vivre paisiblement, mais pleinement et non en cachette dans la famille, leur bilinguisme, tout en accueillant dans leurs écoles toutes les origines ethniques ? Qui ethnicise l'autre dans ce conflit multiséculaire entre Paris et ses provinces peuplées de gens pas comme les autres, « *Méridionaux dégénérés, rastaquouères, races de singes, pas Français, d'une autre race, couleur de pain trop cuit* » pour s'en tenir aux Occitans ? Qui a littéralement ethnicisé les mots de « provincial », « Méridional » et « parleur de patois dégénéré » ?? Qui les renvoie tous dans la délinquance politique et culturelle car ils sont tous « *animés d'une philosophie linguistique, culturelle et politique absolument terrifiante* » Qui ? Vous, puisque c'est votre phrase, et vos commensaux francophones, monsieur Finkielkraut, s'ethnicisant/se crispant/se communautarisant sur leur monolinguisme puisque s'érigeant en peuple supérieur parlant une langue supérieure, ce qui rend la prétention française insupportable aux

yeux des autres Européens. Nous, parleurs bilingues, ne rendons pas la langue française insupportable, parce que notre bilinguisme n'est pas arrogant.



**Anne-Marie ESCOFFIER, sénatrice**

Suite à la lettre pertinente d'une occitanophone plurilingue :

*« ...il ne semble pas que vos collègues aient évolué d'un pouce quant à leurs positions rétrogrades, dignes du XIXème siècle...*

*Ce n'est pas parce que j'ai entendu l'occitan (appelé "patois" à l'époque) pendant mon enfance, ma jeunesse... que cela m'a empêchée de faire des études d'espagnol et de faire de cette langue l'objet de toute ma carrière ou plutôt ma vie. J'ai des lueurs en italien, portugais, catalan, anglais comme tout bon français de base, fait un diplôme de maîtrise sur un texte nahuatl et ne pense pas être quelqu'un d'hors norme. Bien au contraire un bilinguisme bien compris ne peut être que bénéfique...à mon humble avis...*

*Donc si vos collègues en sont encore à penser que l'occitan (basque, breton...) est une entrave au bon apprentissage du français, pourriez-vous leur faire savoir que Villers-Cotterêts est depuis longtemps dépassé ? »,*

la sénatrice n'a rien trouvé de mieux à répondre que :

*« J'ai lu avec le plus grand intérêt votre « Défense et illustration » de la langue occitane ; défense que je partage sous réserve qu'elle n'entame en rien la priorité à la langue française. » (Juillet 2011)*

Non injurieux mais totalement stupide non ? Puisque tout occitanophone est francophone et qu'aucun ne revendique le monolinguisme occitan !



**NOUVEL OBSERVATEUR – Fabrice PLISKIN, journaliste – avril 2011**

*« Qui a dit que le multiculturalisme était un échec en France ? Voyez comme il fait la roue au Top 50. «Bretonne», le disque de Nolwenn Leroy, est numéro un des ventes avec 500 000 exemplaires vendus. La pochette montre la chanteuse à 5 ans, en Bigoudenne, comme une preuve génétique de sa bretonnante traçabilité. Garantie née coiffée. Après le bébé-éprouvette, le bébé-cornette. De toute*

*évidence, le fichu de Nolwenn se porte mieux dans l'opinion que celui de Diam's. (...) Nolwenn Leroy, droite dans ses sabots, s'enivre de cadastre, d'ancrage et de toponymie. (...) Gâtisme hors sol contre saga britannica. (...) cette Finistérienne au nom si peu républicain oppose une fin de non-recevoir à l'expérience jacobine. (...) Avec son prénom de sainte décapitée, Nolwenn affiche un pedigree de la vieille roche.* » (avril 2011, dans le numéro 2418 présentant Marine Le Pen en couverture... Amalgame subliminal en plus ?)

Celui-ci, droit dans ses bottes, a répondu à la lettre de la chanteuse s'estimant à juste titre blessée : « *Nous publions une petite critique espiègle sur le disque d'une chanteuse yéyé. (...) Pour la forme, Mme Leroy nous reproche cette formulation : « Droite dans ses sabots, ivre de cadastres, d'ancrage et de toponymie. » Le droit à l'allitération est inaliénable.* » Espiègle ?! Allitération ?! Infâme oui ! Et ne sachant pas le sens du mot « allitération » par-dessus le marché. Qu'ont fait SOS racisme et consòrts ? Qu'ont fait nos bons élus de gauche vertueuse si prompts à dégainer du « nazi » pour 1000 fois moins que ça ? N'écoutant que leur courage qui ne leur disait rien, ils s'empressèrent de ne rien dire aussi, une fois de plus.



**TÉLÉRAMA – Juliette BÉNABENT, journaliste (à propos du film « Au bistrot du coin »)**

Merci à Gilles Fossat pour ce document bien dans la tradition téléramesque (voir autres exemples plus anciens ci-dessous). Nous n'avons pas vu *Au bistrot du coin*, mais nous avons vu *Le fils à Jo*. Drame familial pataud ? Très beau film humain et sensible, mais effectivement pas abscon/prise de tête réservé à l'intelligentsia autoproclamée. Donc à éradiquer, comme *Les Choristes*, selon les territoristes intellectuels prétendant faire la pluie et le beau-temps mais que « le peuple dans l'erreur » s'obstine à ne pas suivre puisqu'il plébiscite parfois des films marqués au sceau de l'infâmie par ces génies supérieurs (*Les Choristes*, *Amélie Poulain*, les *De Funès* dans son temps, maintenant réhabilités par nos Pol Pot de la culture). On **doit** aimer tel film,



comme on **doit** pleurer aux obsèques de Kim IL Sung... et on **doit** détester tel film parce que eux l'ont décrété. Et nous sommes cinéphile, mais nous savons goûter les diverses sortes de plaisirs. À noter que l'occitanisme a connu lui aussi ses terroristes intellectuels sanctifiant et excommuniant au gré de leurs humeurs... Et avant lui le Félibrige...



**Jean-Pierre BACRO**

« *Le pompon est atteint avec cette information finale : Au bistrot du coin sera doublé dans 6 langues régionales.* » <http://cinema.fluctuat.net/blog/47471-au-bistro-du-coin-ou-la-mort-du-cinema.html>

Même si par ailleurs, certains de ces films peuvent être mauvais... Mais le sont-ils plus que des navets franco-francilien-français soi-disant « non communautaristes » ?

De plus, *Au bistrot du coin* est un pur produit « parisien », avec des acteurs connus (Eddy Mitchell, François Berléand, Bruno Solo, etc.) pas franchement connotés « provinciaux communautaristes ». Non, on sent que le comble du mauvais goût et de l'insupportable est « d'être doublé en langues régionales » !! Il ne l'aurait pas été que *Télérama* n'aurait pratiquement rien dit. L'hebdomadaire montre une fois de plus son insupportable communautarisme parisianiste arrogant. Gageons cependant que sa journaliste adôtre venir en vacances « en province » dans un lieu branché, connu pour l'authenticité de ses fromages de chèvre ou de son huile d'olives et de son charmant bistrot du coin si couleur locale... permettant de raconter à son retour à Paris quelques anecdotes authentiquement folkloriques.



**Michel VAUZELLE, Président PS de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur**

« *Une envolée pleine de hargne a alors suivie, défendant l'article 2 de la Constitution dont il se félicite d'avoir été le rapporteur, il s'en est pris aux défenseurs des langues régionales sous les applaudissements nourris venus exclusivement*

*des rangs du Front National et d'un Jean Marie Le Pen réjoui, tandis que le reste de l'hémicycle ne cachait pas sa désapprobation.* » (novembre 2010)

Tiens donc connivence PS/FN visiblement ?! Mais personne pour la dénoncer à gauche, pas plus qu'elle ne fut dénoncée en Languedoc-Roussillon où le meilleur allié de G. Frêche « nationaliste » était le FN... qui détestait J. Blanc l'UMP « régionaliste » par trop défenseur des langues régionales.

<http://libertat.provenca.over-blog.org/article-michel-vauzelle-contre-les-langues-regionales-60587316.html>



### **Robert HADJADJ – Président de MRPS (Mouvement Républicain de Salut Public) (sic)**

Le citoyen Hadjadj, qui prône le retour aux noms révolutionnaires des mois, a intenté (en novembre 2010) un procès au bourg de Villeneuve-lès-Maguelone (34) parce que le maire a fait apposer au-dessous du nom français le nom historique occitan **Vilanòva de Magalona** (attesté depuis 1430). Lisons son argumentaire : « *Les panneaux peuvent prêter à confusion dans l'esprit des conducteurs dont la vue est perturbée par cette double indication. Ils sont en situation d'insécurité* » ; « *il y a un accent sur le O qui n'existe pas dans la langue française* » !

« *Lorsque j'ai été en justice avec le MRSP (Mouvement Républicain de Salut Public) [sic ! nous n'inventons rien] que je préside, contre l'apposition de ces panneaux en occitan indiquant « Vilanova de Magalona » , je protestais contre l'invention d'un patronyme qui n'a aucune réalité historique. Villeneuve s'était autrefois appelée « civitas Magualonensium [sic ! vraiment un piètre latiniste ce citoyen !] » et la traduction en occitan n'est qu'une affabulation qui doit plus à la tendance régionaliste qu'à un passé local. [suivent les fantasmes d'autonomie, l'horreur de voir signer la charte européenne] Veut-on une autonomie de l'occitanie française ? Si c'est le cas, il faut le dire franchement et ne pas s'abriter derrière la langue comme si c'était un sympathique événement anodin, surtout alors que le patronyme occitan donné à Villeneuve est inventé pour asseoir la présence occitane* ». La fin s'achève en plein délire paranoïaque : « *On ne s'étonnera pas que les positions soient, pour l'instant, restées figées. Certains proclament que cette affaire est ubuesque, comme si le fait d'inventer un patronyme pour s'insérer dans un mouvement qui se cache derrière cette*

*affaire de panneaux n'était pas ubuesque. Et justement, ce jugement à l'avantage de briser cet espèce de silence qui entoure, depuis des années, la destruction des structures républicaines. De petits pas en petits pas, de petits gestes en petits gestes, tout est fait pour dissoudre le peuple et la démocratie dont il est le seul acteur légitime dans l'espace européen d'une part, dans les particularismes régionaux d'autres parts ».*

Monsieur Hadjadj est un grand humoriste qui s'ignore et qui étale son ignorance en linguistique avec une inconscience débridée. Car le « *patronyme qui n'a aucune réalité historique* » est dans les chartes... depuis 1430 !! Le nom français est la mauvaise adaptation du nom occitan et non le contraire : **tous les noms occitans ont précédé les noms français, lesquels sont les traductions, parfois catastrophiques, des premiers et non l'inverse.** Le citoyen Hadjadj est d'une inculture abyssale et en latin et en occitan, puisqu'il ne sait même pas lire les textes d'archives : *civitas Magualonensium* (qu'il n'a même pas été capable de recopier correctement (*Maga...* et non *Magua...*) n'est pas un toponyme en soi mais un morceau de phrase « la cité des Magaloniens », et il est en latin comme tous les écrits de l'époque, mais il se présente comme un érudit en histoire. Je sais rien, je dirai tout, j'ai rien d'autre à faire de ma vie et de mon argent, j'ai la haine (mon seul trésor que je bichonne), je suis étranger à la région mais j'intime l'ordre aux résidents d'effacer de mes yeux leur langue qui m'agresse et envoie les touristes dans le ravin.

Il a trouvé des complicités au tribunal de Montpellier qui a qualifié (avec leur style propre) le double affichage d'accidentogène : ce jugement a fait ouvrir les yeux à plus d'un juriste qui y ont vu **un jugement purement idéologique** et non « de droit ». Rejugé au tribunal de Marseille, il a été cassé car celui-ci a estimé que, du moment qu'il y a le nom français, tout est en règle, évidence s'il en est. Et que de toute façon, **ce n'est pas à un tribunal de se prononcer sur l'authenticité ou pas d'un toponyme.** N'ayant toujours rien d'autre à faire de ses loisirs, le plaignant a fait à nouveau appel... et mobilise la justice (qui met des mois à traiter des affaires importantes, quand encore elle les traite) et lui fait de plus dépenser des sommes indues sans la moindre honte.

Voir dans ce même chapitre « **Sujets de colère** » notre article complet sur ce procès ubuesque : « **Le racisme linguistique a encore frappé** »



## SOCIALISME ET SOUVERAINETÉ

*« En se prononçant unanimement en faveur de cet amendement, les députés ont donc prouvé une nouvelle fois leur soumission au pouvoir européen antidémocratique.*

*L'UE et Bruxelles n'ont qu'un seul objectif : affaiblir (puis détruire) les Etat-Nations et renforcer les régions. D'où son attachement à la défense des langues régionales.*

*D'ailleurs ce n'est pas un hasard si **le petit droitard anti-social et anti-national** (...) qu'est Jean-Pierre Pernaut, présentateur du 13 heures sur TF1, vante continuellement les régions de France.*

*Tous les affreux patois ridicules doivent être éradiqués. Avez-vous déjà entendu parler en patois (n'importe lequel, qu'il soit ch'ti, breton, occitan, corse, basque,.....) et ne trouvez-vous pas – en votre fort intérieur (en faisant abstraction du « politiquement correct ») – que c'est **particulièrement laid et agressif à l'oreille** ? Et donc que les habitants de nos belles régions **devraient remercier la France et les jacobins de les avoir débarrassé de leurs dialectes** pour leur permettre aujourd'hui de parler français ?*

*Vive les jacobins ! Vive Robespierre ! Vive la France !*

*Vive le français, la plus belle langue du Monde !*

*Les ennemis intérieurs et extérieurs de la Mère Patrie doivent être écrasés !*

*Pas de patois ni d'anglais !*

*On est en France, on parle français ! »*

Tribune Libre de Julien B., prudemment anonyme bien sûr. La couleur rouge (sang de Terreur) du texte est d'origine. Totalité du texte sur <http://www.socialisme-et-souverainete.fr/article-19818427.html>

Il ne manque que « **Vive la guillotine !** » dans ce texte de psychopathe incitant à la haine, émis par un groupuscule d'extrême gauche vu l'amour pour Robespierre (mais au style strictement identique à l'extrême droite) qui

ne génère bien sûr aucune réaction indignée de la part des indignés professionnels (mais à géométrie variable) déclarés au registre du commerce.



### **Jean-Luc MÉLENCHON, homme politique (ex PS, Front de Gauche)**

Un des sommets du genre particulièrement actif sur ce sujet en ce moment : taper sur Internet « Mélenchon langues régionales ». Voici un petit florilège : Mélenchon s'en est violemment pris à la langue bretonne, la qualifiant de « *substitut aux cinq langues bretonnes existantes* » et de « *langue de la collaboration* », car elle aurait été unifiée pendant la guerre en zone occupée.

Le sénateur de l'Essonne a qualifié l'école Diwan de « *secte* » sans autres explications.

*« Pour moi, fier d'être jacobin (sourires), ne parlant que la langue française –et l'espagnol, langue de mes grands-parents- qui, si je devais apprendre une nouvelle langue, choisirais l'arabe, langue minoritaire la plus parlée dans ma région, il ne s'agit pas de savoir si l'on est pour ou contre les langues régionales, pour ou contre la diversité culturelle, mais si le cadre légal existant est adapté et si la France a besoin de ratifier la Charte européenne des langues régionales ou minoritaires ».*

*« La définition des langues régionales et minoritaires donnée par cette Charte est par ailleurs **discutable et confuse** : elle exclut les langues des migrants, arabe, berbère ou autres, comme si les citoyens français concernés devaient les considérer comme des langues étrangères... »* (c'est fou ce qu'ils aiment tous les langues des immigrés mais vomissent absolument sur les langues régionales)

*«Une définition aussi floue de ce qu'est une langue régionale ou minoritaire est **discriminatoire** et aboutit à des reconstructions de l'histoire. La langue bretonne est celle qui résulte du dictionnaire dit unifié de 1942, qui se substitue aux cinq langues bretonnes existantes. Je n'évoquerai pas son auteur, collaborateur qui fut condamné à mort par contumace, ni les conditions dans lesquelles ce dictionnaire fut rédigé et financé à l'époque... »*

*« Je ne dis pas que les langues et les cultures régionales conduisent nécessairement à la sécession et au communautarisme, mais le risque existe. »*

[Ce qui ne l'empêche pas d'un autre côté de flatter on ne peut plus démagogiquement les communautarismes d'origine étrangère car eux sont « *l'avenir de la France* » et ils sont « *émouvants, grands, beaux !* » et « *ils ont délivré la France du nazisme* », eux « *qui nous ont tout appris, les mathématiques, l'astronomie, la médecine, alors que régnait la barbarie* » (*sic, sic, et resic*) (récent discours du 14 avril 2012 sur la plage du Prado à Marseille) ! Les locuteurs des langues régionales de la rive nord de la Méditerranée (qu'ils soient d'origine ou adoptés) n'ont jamais eu droit de sa part à autant d'amour exprimé avec autant d'emphase... à faire pleurer la statue de David sur la dite plage. Car nous, locuteurs de langues régionales, sommes au contraire de dangereux anti-républicains et de toute évidence « le passé » de la France dans nos « langues de non-liberté »... nous qui avons livré la France au nazisme comme chacun sait ?? Nos ancêtres dont les noms noircissent les monuments aux morts et leurs descendants apprécieront le discours du gourou... Peut-être devrions-nous envisager une conversion à l'islam ou devenir arabophone pour rentrer en grâce ? Bien sûr il s'est fait représenter à la manifestation de Toulouse : il s'agissait de donner le change pour rattraper des électeurs par la langue, par une démarche bassement électoraliste (pour ne pas dire choquante, insulter à longueur de lignes d'un côté mais oser récupérer en se faisant patelin de l'autre) pour essayer de rattraper l'irratrapable. Mais plus il essaie, plus il s'enfonce dans sa duplicité. « *L'occitan est une belle langue* » lui-a-t'on soufflé de dire à Montpellier : cela nous fait vraiment une belle jambe... avec en face son refus de ratifier la Charte et sa volonté d'un enseignement réduit au plus strict minimum !]

*« Pour toutes ces raisons, la République française n'a rien à gagner à modifier sa Constitution pour ratifier la Charte des langues régionales. »*

*« Je maintiens ma protestation absolue contre la manière honteuse qu'ont les éléments les plus sournois des identitaires ethnistes de Bretagne d'inclure les bretons d'une manière générale dans leur idéologie et de faire comme s'ils les représentaient tous. »*

*« Si je m'émeus, au risque de l'habituelle incompréhension qui accueille ceux que les discours sur les racines identitaires révoltent, c'est donc bien parce que je*

*n'aime pas cette sorte d'annexion de la Bretagne par les méthodes sournoises de l'affichage culturel et folklorique qui permet aux pires aventuriers d'avancer masqués. »*

Totalité du texte sur <http://www.contreculture.org/Jean-Luc%20M%20E9lenchon%20-%20II%20ya%20breton%20et%20breton.htm>

*« Les propos de Mélenchon, et cela est à la fois triste et assez dangereux, rappellent les heures les plus noires des chasses aux ennemis secrets de la nation : juifs, communistes, francs-maçons... Le totalitarisme, avec son instrumentalisation systématique du fantasme du complot, a une histoire, qui trouve sans aucun doute l'une de ses sources dans les dérives du jacobinisme (Terreur, quand tu nous tiens...), hantée par la dénonciation récurrente des « ennemis du peuple ». Ainsi aujourd'hui, Mélenchon et ses amis dénoncent-ils un mystérieux complot ethniciste international, qui se confondrait avec tous ceux qui osent réclamer des droits pour les langues minorées. Un ennemi intérieur qui serait en plus un parti de l'étranger. Ils se font en effet généralement l'écho des théories fumeuses et haineuses d'Yvonne Bollmann (cf. par exemple La Bataille des langues en Europe, Bartillat, 2001), qui fantasme la montée en puissance, à travers l'Europe, des revendications linguistiques (mais aussi bien l'Europe des institutions européennes, soi-disant manœuvrées par la grande Allemagne !) d'une politique ethniciste, qui viserait à substituer l'héritage de la terre et du sang à la citoyenneté.»*

(À lire absolument en totalité, sur le blog de J. P. Cavallé Mescladís e Còps de Gula : <http://taban.canalblog.com/archives/2008/07/01/9775888.html>)

*« (Paco Ibanez) Ah oui, Mélenchon ! J'ai lu dans un journal qu'il avait dit : "La France, c'est un pays, avec une langue !" S'il a vraiment dit ça, qu'il ne vienne pas me voir ! C'est un fasciste ! (...) C'est ni plus ni moins ce que disait Franco, c'est du fascisme ! »* Totalité de l'échange entre l'auteur de l'article (qui retrace la soirée de concert), Paco Ibanez et deux croyantes frontistes dans la salle de concert sur <http://www.rue89.com/rue89-culture/2012/02/24/paco-ibanez-sur-les-langues-melenchon-est-un-fasciste-229680> . Éloquent...

*"Le sénateur socialiste Jean-Luc Mélenchon comparait les langues régionales au « bœuf bourguignon ou le sauté de veau », son collègue Michel Charasse proposait ironiquement l'inclusion de la « potée auvergnate » comme monument historique" (débat au sénat en juin 2008) [Mélenchon/Charasse compareraient-ils l'arabe au couscous et l'italien à la pizza ?]*

En prévision des élections présidentielles de 2012, le bureau national du *Front de Gauche* a voté en novembre 2011, une motion contre les langues régionales. Contre, puisqu'il n'y est question que de restrictions à leur enseignement limité, une position réaffirmée contre la signature de la charte européenne, et un argumentaire à coups de mensonges éhontés, assésés comme des vérités, pour agiter l'existence de menaces, de complots, exactement comme le décrit J. P. Cavaillé ci-dessus : *“Les arguments qui sont avancés pour aller encore plus loin dans l'enseignement public des langues régionales ne sont pas recevables pour nous. L'antagonisme entre les principes républicains et la prise en compte d'un patrimoine culturel et linguistique [??!], avancé par certains, est factice : parce que nous sommes toutes et tous différents, tout en étant avant tout des semblables, nous avons besoin d'égalité. Revendiquer des droits particuliers à une catégorie de la population au nom des différences, est une atteinte à l'égalité républicaine. [ (!) c'est le laminage stalinien d'empêcher que des locuteurs parlent et apprennent librement leurs langues, avec les mêmes droits que le français, qui est une atteinte à l'égalité républicaine]*

*Dispenser un enseignement public uniquement dans la langue de son choix, y compris en immersion, au détriment de l'apprentissage de la langue commune, le français, [faux ! archi-faux ! l'enseignement est **bilingue** partout] signifierait que des groupes entiers de locuteurs ne se verraient enseigner durant toute leur scolarité qu'une langue compréhensible uniquement par une fraction de la population de notre pays. [Croit-il réellement à son mensonge ou **nous prend-il pour des demeurés ?]***

*C'est aussi une erreur de faire des langues régionales une catégorie à part par rapport aux autres langues : par exemple les langues mortes et les autres langues étrangères dans leur diversité. » [L'amalgame pseudo-démocratique... **Non ! Nous ne sommes pas au même rang qu'une langue morte ou que les langues des immigrés** ou que les autres langues nationales des autres pays. **Nous sommes les langues historiques de la France, éradiquées par l'état français depuis la Révolution]***

Suit le laborieux « catéchisme mélenchonien totalitaire » en quelques points où sont affirmés comme menacés des enseignements que personne n'a jamais contestés, dont : « *Le PG réaffirme son attachement à l'apprentissage par toutes et tous de la langue française dès le plus jeune âge* ». **Personne n'a jamais demandé**



**le contraire.** Et les bilingues sont meilleurs en français que les monolingues, et meilleurs ensuite dans l'acquisition des autres langues, car le cerveau a été habitué dès le plus jeune âge à la gymnastique de l'esprit. Tout le contraire du monolingue crispé sur son monolinguisme. On y brandit aussi la menace de l'État nation par une Europe des régions !! Quant au « républicanisme » brandi lui aussi à tout propos hors de propos, on ne savait pas que certaines langues étaient républicaines et d'autres pas (une liste SVP !). Ce qui est sûr au contraire, c'est que le totalitarisme n'est ni républicain, ni humaniste, ni égalitaire. Et encore moins profitable à l'État-nation.

Totalité de la motion communautariste/nationaliste/excluante/archaïque...**et hiérarchisante** : <http://www.agencebretagnepresse.com/fetch.php?id=23988>

Gérard Tautil, du *Partit Occitan*, analyse le texte dans *Lo Cebier* de novembre-décembre 2011 (et reprend par hasard les mêmes mots que nous, notamment « catéchisme » : « Mélenchon et le Parti de Gauche tombent le masque. (...) Comme si les régions autonomes actuelles étaient sans compétences partagées avec l'État. (...) Toute région, en France ou en Europe, participe d'une langue et d'une culture. Est-elle pour autant moins républicaine parce qu'elle les vit au quotidien ? Comment conclure par l'évidence quasi axiomatique que seul le français est la « langue administrative et véhiculaire commune » et se satisfaire de ce truisme, comme si le français était menacé par les langues régionales ? On trouve derrière cet argument d'autorité « républicain » la critique de tout statut différencié au nom d'une « laïcité » crispée et inadaptée à l'évolution des sociétés contemporaines. (...) **Ce qui fonde un droit particulier, c'est qu'il s'oppose au droit des autres. Est-ce le cas des « langues régionales » ? L'universalité de toute langue n'est-elle pas dans sa pratique sociale qui fonde son droit à exister ? (...) Les « langues historiques de France » sont pour le PG une catégorie idéologique, car il est évident que le français seul répond à l'exigence républicaine. Dans ce verbiage catéchisant et d'exclusion, on notera qu'en matière d'ouverture, le choix d'un enseignement optionnel sera seul retenu. »**

Mais que s'est donc empressé de proclamer le même Mélenchon, devôt pratiquant de l'amalgame/assimilation « langues régionales = langues non républicaines = communautarismes menaçants de l'unité française = graphie nazie du breton », au lendemain des tueries de Montauban et Toulouse ? Que « dorénavant notre premier devoir est de lutter contre les assimilations et stigmatisations haineuses à qui cette situation pourrait servir de prétexte ». » Que de

sollicitudes empressées pour les uns et de mépris amalgamants et excluants pour les autres ! Mélenchon n'est certes pas le seul des politiques à avoir mis en garde contre l'amalgame/assimilation/réduction,... qu'ils pratiquent pourtant tous allègrement avec les locuteurs des langues régionales assimilés aux identitaires, aux vichyssois, aux pétainistes, aux ennemis de la France. Quand l'imposture idéologique la plus infâme règne...

Des militants occitanistes frontistes s'évertuent à prouver que, non, Mélenchon aime les langues régionales et particulièrement les Occitans, et « *qu'il y a un débat à l'intérieur du parti* », ceci étant destiné à faire avaler cela. Les phrases accumulées ci-dessus (et ce n'est qu'une infime partie des convictions mélenchoniennes) sont en effet une preuve patente d'amour débridé, et chaque « rattrapage », qu'il s'évertue besognement à mettre en œuvre, montre chaque fois un peu plus son insincérité totale pour ne pas dire sa fausseté absolue : car Mélenchon « *jacobin et fier de l'être* » n'aime de toute évidence que la langue française-unique-libre-démocratique et la langue arabe. Les autres langues sont priées de ne pas sortir du terrain de l'intimité familiale.

Consulter les « paroles de démocrate ouvert aux langues régionales » sur [http://www.dailymotion.com/video/xon7f8\\_jean-luc-melenchon-conference-de-presse-langues-regionales-8-fevrier-2012-montpellier-34\\_news](http://www.dailymotion.com/video/xon7f8_jean-luc-melenchon-conference-de-presse-langues-regionales-8-fevrier-2012-montpellier-34_news)

Pour l'interview à France 3 Corse : [http://www.dailymotion.com/video/xp2mzh\\_j-l-melenchon-cuntrastu-f3-corse\\_news](http://www.dailymotion.com/video/xp2mzh_j-l-melenchon-cuntrastu-f3-corse_news) dont on retiendra particulièrement ce mensonge éhonté : « *La pratique par immersion, vous n'avez pas l'air de savoir ce que c'est. Ça veut dire qu'on fait maintenant dans l'autre sens ce qu'on faisait avant contre les langues régionales. Ça veut dire que si on est dans la cour de récréation, si on parle français alors on est puni.* » !!!!!!!! Il faut un sacré cynisme pour un jacobin pur et dur d'oser se référer au fameux « signal » dont on punissait les enfants autrefois ! Mélenchon ne se contrôle visiblement plus et manie les mensonges les plus éhontés à longueur de discours.

Et lorsqu'on lui rappelle ses prises de position, il les qualifie de « *bruits et de rumeurs* » ! Le mensonge jusqu'au bout.



**Françoise MORVAN, éditrice scientifique et folkloriste**

Un autre sommet du genre pratiquant allègrement la réduction/amalgame, que reprend Mélenchon entièrement à son compte (le texte entier est donné à la suite d'un discours du précédent). Avec une ironie acide, ce texte prétend dénoncer « la dérive identitaire bretonne », alors qu'il n'y a pas, c'est bien connu, de « dérive identitaire française » :

*« La Breizh Touch, présentée par la presse sur le mode exalté, a d'abord laissé ceux qui l'évoquaient légèrement perplexes : fallait-il dire braisetouche, breill'z'touch', braijztoutch, brézteutch, breijc'htaoutch, brèysstatch, brèzteuch ? Breizh, autrement dit Bretagne en breton surunifié, désormais devenu officiel. »*

*« Le vrai Breton est fier que Patrick Le Lay, un des fondateurs de l'Institut de Locarn, et Patrick Poivre d'Arvor s'associent aux patrons bretons pour célébrer son identité et la lui révéler »*

*« L'antibreton, qui se proclame le plus souvent de gauche, ira jusqu'à s'étonner que ce soient des élus socialistes, le président du conseil régional de Bretagne, Jean-Yves Le Drian, qui ait pris l'initiative de cette **dérive identitaire** brassant tous les vieux thèmes de Breiz Atao à l'ombre du drapeau breton. »*

*« L'antibreton dénoncera le **communautarisme de la droite du PS, son allégeance au patronat ultralibéral**. Il rappellera que Jean-Yves Le Drian, président socialiste du conseil régional, est allé en juin 2006 présenter son programme à l'Institut de Locarn, jurant de faire de la Bretagne une nouvelle Irlande avec l'appui des autonomistes qu'il a fait entrer au conseil régional. »*

Mme Morvan est visiblement tombée sur quelques identitaires bretons : elle pouvait changer de crèmerie... Bien entendu cette affaire Morvan a fait les choux gras du *Monde*, de *France Culture*, plus prompts à couvrir les anomalies de quelques parleurs de langues régionales que les actions pacifistes et progressistes. Ne voir que ce qui conforte les idées préconçues. Chez les Occitans, les identitaires sont exclus des manifestations manu militari : ni *Le Monde* ni *France-Culture* n'en parlent.

[ L'amalgame « langues régionales = identitaires d'extrême droites » est d'autant plus curieux que le Front National est absolument opposé aux langues régionales et qu'il n'est pas le seul :

*« Décidément le populisme européen se ressemble et s'assemble. Depuis un an le leader d'extrême droite autrichien Jörg Haider essaie par tous les moyens de faire retirer les panneaux bilingues slovène/allemand des villes de Carinthie où une partie du territoire est traditionnellement de langue slovène. »*

site [http://esprit-europeen.fr/agora\\_enjeux\\_meheut.html](http://esprit-europeen.fr/agora_enjeux_meheut.html) ]

Et comme le relève un blogueur : « *Les militants de la cause et de la culture bretonne sont, dans leur très grande majorité, des gens ouverts, humanistes et démocrates. Il y a certes dans le mouvement breton une frange raciste et fasciste mais qui est archi-minoritaire. Parfois, pour jeter le discrédit sur les militants breton, un amalgame est fait entre ces racistes et le mouvement breton. Alors pas* *d'amalgame !* »

<http://www.letelegramme.com/ig/generales/regions/bretagne/racisme-un-sonneur-du-bagad-kemper-et-la-bas-portent-plainte-03-02-2011-1195254.php>

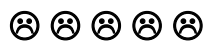


### **Caroline FOUREST, journaliste au Monde**

« *Il existe aujourd'hui 44 écoles bretonnes Diwan, 26 écoles basques, 50 écoles occitanes et huit catalanes. La France est divisée, moins citoyenne...* » (Le Monde du 04-09-2010)

(Texte cité par Felip Carbona dans *Lo Gai Saber*, n°520, hiver 2011)

À nouveau, il y a des langues citoyennes et des langues qui ne le sont pas... par essence !!



### **Christophe BARBIER, directeur de la rédaction de L'Express**

« *Les Français de plus en plus fonctionnent eux aussi en « tribus » quasi sacrées. (...) Quelques-uns enivrés se flattent même d'appartenir à un sous-peuple, qu'il soit basque ou breton, plus rarement auvergnat ou berrichon* ». (L'Express du 1-09-2010)

Felip Carbona, défenseur de l'occitan, s'est étranglé à la lecture de cet article et a interpellé son auteur, ancien normalien comme lui : « *J'en ai tant vu que ce que vous écrivez ne me surprend pas. Par contre je suis étonné de le trouver sous la plume d'un archicube [nom des anciens de l'ENS] (...) Pourquoi tant de haine quand nous disons ce que nous sommes ?* »

La réponse ineffable de C. Barbier : « *Je respecte et admire les cultures régionales : elles sont la richesse du pays. Mais je m'inquiète quand elles se construisent contre la*

*culture de la nation, seule garante de la grandeur.* » (texte publié dans *Lo Gai Saber*, n°520, hiver 2011, transmis par Gilles Fossat)

Non seulement Monsieur Barbier nous insulte... mais il nous prend en plus pour des cons... C'est fou le nombre de gens « qui nous admirent, nous respectent, etc... » mais ne peuvent s'empêcher de cracher leur venin à tout bout de champ. Que serait-ce s'ils nous méprisait vraiment (selon leur critère) ? La torture en camp de concentration pour Untermenschen puisque nous sommes « des sous-peuples » ? Ainsi donc le bilinguisme français-langue régionale se « construit contre » le monolinguisme français-français ? **Ne serait-ce pas plutôt exactement le contraire ? L'obsession monolingue française se construit contre le plurilinguisme historique de la nation française et écrase avec jubilation tout autre accent et toute autre langue. Au nom de la grandeur ... !!!**



**Michel ONFRAY, philosophe**

*« La langue régionale exclut l'étranger qui est pourtant sa parentèle républicaine. Elle fonctionne en cheval de Troie de la xénophobie , autrement dit puisqu'il faut préciser les choses, de la haine de l'étranger, celui qui n'est pas « né natif » comme on dit.*

*[Réintroduire les langues régionales ?] Son équivalent en zoologie consisterait à réintroduire le dinosaure dans le quartier de la Défense.» (Le Monde, 10-07-2010).*

Il faudrait convier ce « philosophe haineux des langues régionales » - et à l'analyse « antédiluvienne » pour le moins – à la sortie d'une école Calandreta : il y verrait toutes les couleurs de peaux et pourrait y lire tous les patronymes sur les listes. Il faudrait lui faire un cours d'histoire locale, marseillaise ou cévenole par exemple : le nombre de militants occitans/occitanophones issus de familles d'anciens immigrés italiens, espagnols, polonais, est considérable. Leurs ancêtres se sont intégrés... en parlant l'occitan avec le peuple, dans les mines ou sur le port ou chez les artisans, particulièrement les Italiens et les Espagnols, puisqu'ils comprenaient mieux l'occitan, si proche de leurs langues, que le français.

Cela ne s'est certes pas fait sans heurt, mais quand on parle une langue qui a éradiqué les cathares et les protestants, on devrait se taire encore une fois. **Est occitan celui qui s'intéresse à la langue et la culture occitane, pas celui qui a un patronyme d'origine occitane.** Ce qui n'empêche nullement d'être AUSSI français (ET italien, etc.) : la richesse du plurilinguisme/pluriculturalisme, inconcevable pour un monolingue monomaniacque obnubilé par le chiffre UN... mais qui vient donner des leçons d'ouverture d'esprit, toute honte bue !!. Mais son mépris/sa classification à lui sont « légitimes et ouverts ». Il est vrai que l'on ne peut lui adjoindre l'adjectif « raciste » ou « xénophobe » puisqu'il parle de personnes françaises. Le lexique adéquat fait défaut : pourquoi pas « régiophobe » ou « glossorégiophobe » ? Cette forme d'ostracisme/phobie/dénigrement employant les mots les plus violents depuis plus de trois siècles mérite d'être qualifiée lexicalement. Michel Onfray, comme tous ses confrères en glossorégiophobie, est un glossorégiophobe maladif, se répandant toutefois sur les ondes pour parler d'humanisme et de son amour des animaux, avec des vibrations dans la voix à émouvoir un pilier en bois. Mais, visiblement, les parleurs de langues régionales sont à ses yeux une catégorie très très inférieure aux animaux. Imposture quand tu nous tiens...



**Angelo RINALDI, écrivain et académicien (corse en principe)**

« *La langue corse ne servait qu'aux bergers pour siffler leurs bêtes.* »  
(Cité par Felip Carbona, *Lo Gai Saber*, n°520, hiver 2011)

Quand un Corse crache sur le corse...Ou le reniement + la honte de ses origines + l'inculture abyssale + le cliché tranquillement raciste sur la hiérarchie supposée des langues : un florilège d'académicien instruit !



**Michel CHARASSE, homme politique PS**

*“Monsieur Michel Charasse signale à M. Le Premier ministre les vives inquiétudes qui se manifestent actuellement au sud de la Loire en ce qui concerne **les privilèges exorbitants reconnus à l’occitan** que beaucoup ne connaissent ni ne parlent tandis que des langues très employées et encore très vivantes, parlées dans les régions de Nice, du Béarn, de la Gascogne, de l’Auvergne, du Limousin et de la Provence, continuent d’être ignorées par les pouvoirs publics qui tentent **d’imposer par la force l’occitan qui, pour la plupart des amateurs et des connaisseurs des langues locales, est une pure création intellectuelle parfois accompagnée d’arrière-pensées politiques**” (août 2009).*

Après le Charasse cuisinier et anti-langues régionales, demandant ironiquement la classification au patrimoine de la potée auvergnate, voilà le Charasse linguiste de haut vol et défenseurs “des” langues d’oc ! On aura tout vu ! On reconnaîtra bien sûr en filigrane et la prose d’un certain socio-linguiste nantais et celle d’un certain collectif provençaliste... qui travaillent au corps les élus prêts à tout gober ou se laissant abuser naïvement.

*“La reconnaissance de cette unité, vous le voyez à l’intitulé du dictionnaire de Mistral, n’exclut bien sûr pas celle des dialectes de cette langue. Ainsi, **nous vous renvoyons par exemple au Bulletin Officiel de l’Éducation Nationale n° 7 du 16 février 2006** énumérant les langues pour lesquelles les élèves peuvent subir des épreuves au baccalauréat et qui concernant l’épreuve d’occitan, donne la liste suivante : **occitan-langue d’oc auvergnat, occitan-langue d’oc gascon, occitan-langue d’oc languedocien, occitan-langue d’oc limousin, occitan-langue d’oc nissart, occitan-langue d’oc provençal, occitan-langue d’oc vivaro-alpin.** » (lettre de la Felco du 9 août 2009 à Charasse)*  
[http://www.felco-creo.org/mdoc/detail\\_fr.php?categ=deputat&id=162&PHPSESSID=4°643853770f98798370b3d3cf1122aa](http://www.felco-creo.org/mdoc/detail_fr.php?categ=deputat&id=162&PHPSESSID=4°643853770f98798370b3d3cf1122aa)



## **FCPE (Fédération des Conseils de Parents d’Élèves, dite de gauche)**

*« Par décision du tribunal administratif de Rennes, Diwan ne pourra plus siéger comme association de parents d’élèves au Conseil académique des langues régionales. Cette décision fait suite à un recours déposé par la **FCPE contestant à Diwan sa qualité d’association représentante des parents d’élèves.** Or en Bretagne tout le monde sait que, depuis ses origines, Diwan est une association qui s’est créée par l’auto-organisation de parents qui voulaient impulser une politique d’enseignement*

*de la langue qu'ignorait le service public d'Etat. Certes Diwan continuera de siéger comme structure gestionnaire d'établissements scolaires, mais cette nouvelle action judiciaire montre bien le mépris de la FCPE pour tout ce qui permet une représentation ouverte et pluraliste au sein des instances de l'Education nationale. Nous rappelons que le CALR comprend une cinquantaine de membres, parmi lesquels le Recteur, les Inspecteurs d'académie, des Inspecteurs de l'Education nationale, des élus régionaux et départementaux, des syndicats d'enseignants et des associations de parents, et que donc le poids de Diwan y est très relatif. Toutefois il apparaîtrait pour le moins cocasse aux yeux de tous que Diwan n'intervienne pas dans les débats sur l'enseignement de la langue bretonne en Bretagne. C'est pourtant ce que semble avoir motivé le recours de la FCPE. Ce conseil académique n'a qu'un rôle consultatif, ce qui explique sans doute les absences régulières de la FCPE à ses réunions. Le plaignant, qui pourrait bénéficier du reste des sièges retirés à Diwan, pourra continuer ainsi à pratiquer la politique de la chaise vide de façon plus efficace encore, montrant son absence totale d'intérêt pour la défense de la langue bretonne et de son enseignement, et son hostilité à la défense de la diversité culturelle en France. Nous osons espérer que cette politique sectaire n'est pas partagée par l'ensemble des parents membres de cette fédération. » (2008) Texte complet sur : <http://fpl.forumactif.com/t826-diwan-exclue-du-conseil-academique-des-langues-regionales>*

« Nous osons espérer » ?! En 2011, la FCPE (ou du moins certains de ses membres, mais ne jouons pas sur les mots, car cette association s'est manifestée en bien d'autres lieux de façon similaire et combat les langues régionales...) s'est aussi brillamment illustrée en demandant « la séparation » de la cour de récréation en deux (au nom de la « sécurité »), dans une école communale limousine accueillant une Calandreta dans une partie de ses locaux inoccupés depuis des années, ...qu'elle revendique soudain pour l'école. Elle vient encore de s'illustrer de la même manière en janvier 2012 à Orthez ! Mais ils sont tous « humanistes de gôche ouverts aux cultures du monde », promis juré.



**Un blogueur sur ForumFr**



« Quant aux "langues" régionales, qui s'amuse encore à bredouiller ces infâmes patois? » (anonyme corse signant Mazarino, reprochant aux Corses de sauver leur langue en l'enseignant !! – 2006)

Toute sa prose est à l'avenant, pétrie de mépris pour ne pas dire de haine : exemple parmi des milliers de ce qu'Internet nous offre de pire, puisqu'il permet à tous les détraqués de la planète d'étaler leur maladie mentale en matière de haine des femmes, des langues régionales, etc. Autrefois, ils ne pouvaient pas s'exprimer, sinon en privé.

Hélas, ils font école dans les cervelles aussi détraquées que la leur. Bien d'autres « français » pensent ce qu'écrit cet anonyme, et encore plus dans les rangs de nos brillants politiques et de notre intelligentsia autoproclamée.



### **PEEP (Fédération des Parents d'Élèves de l'Enseignement Public, dite de droite)**

Si la PEEP est « ouverte à un apprentissage facultatif, optionnel » la PEEP se déclare en revanche hostile à l'introduction de l'enseignement des langues régionales « sous forme obligatoire ou exclusive aux dépens d'autres activités indispensables à une future insertion professionnelle et sociale ». Elle « persiste à penser qu'il vaut mieux **former des informaticiens communiquant en anglais que des chômeurs parlant une langue régionale.** » ( !!! ) (Depêche de l'AEF du 7 décembre 2001)

Et l'option « informaticiens parlant anglais ET occitan » est totalement inenvisageable ? Ou « informaticiens anglophones mais chômeurs » ? Nous en connaissons pourtant dans chaque catégorie.



### **Fédération Départementale des Groupes de Libres Penseurs des Alpes de Haute Provence**

**« Langues dites "régionales", patrimoine commun ou vecteur du communautarisme ? »**

**♦ Pour la défense de la république une, indivisible et laïque!**

### ♦Contre les menées balkanisatrices et communautaristes!

Certains faisant un mauvais procès aux Libres Penseurs, les accusent d'être contre les langues dites "régionales". Aussi, une mise au point s'avère nécessaire.

Dire "Vous êtes contre les langues régionales", ...autant dire "vous êtes contre l'alternance du jour et de la nuit", "vous êtes contre le point 0°celcius, dit point de fusion de l'eau glacée"...

Conserver les langues dites "régionales", les considérer comme objets de curiosité, d'étude personnelle ou universitaire. Cela se fait déjà et qu'y aurait-il à y redire?

On sait de sinistre mémoire comment les "langues régionales" ont pu être instrumentalisées : le pétainisme et les félibres, le nazisme avec le(s) langue(s) bretonne(s)...

Aujourd'hui, le danger vient des institutions de l'Union Européenne (pas l'Europe, les nations !) qui s'en sont emparée

Tout dans les titres montrent en effet qu'ils ne sont point du tout « contre »... tout comme la restriction de leur étude comme « *objets de curiosité* » ou l'amalgame traditionnel « langues régionales = pétainisme = nazisme » !!! Suit la glorification de Villers-Cotterêts et de l'abbé Grégoire...

Tout leur respect pour nos langues sur [http://librepensee04.over-blog.com/pages/Langues\\_dites\\_regionales\\_patrimoine\\_commun\\_ou\\_vecteur\\_du\\_communautarisme-2173702.html](http://librepensee04.over-blog.com/pages/Langues_dites_regionales_patrimoine_commun_ou_vecteur_du_communautarisme-2173702.html)

**Et tout sur leur délire anti-crèches de Noël** <http://www.fnlp.fr/> !! Ces enragés ne savent même pas que les fêtes de fin d'année sont largement antérieures au christianisme : c'est la fête du retour de la lumière (sol invictus), de l'allongement des jours autour du 21 décembre. Et comme tout rite, quel que soit le lieu et l'époque, il a été récupéré par les pouvoirs ou religions successives en place et c'est pourquoi il persiste à travers les âges. D'un côté les chrétiens obtus qui prétendent être inventeurs de Noël (l'église a fait coïncider exprès le retour du soleil avec la supposée naissance de Jésus pour effacer les anciens symboles des anciennes religions dites païennes, dont le culte de Mithra), de l'autre les laïcards obtus croyant que c'est une fête « religieuse » à éradiquer de certains lieux au nom de la laïcité. Ils ne savent donc pas qu'en Provence ou ailleurs, **même les athées** (nous en sommes) **ont toujours fait des crèches**, et certes pas par inféodation au christianisme, mais

par perpétuation d'un fonds culturel hérité de la nuit des temps. Il n'y a pas plus laïque/païen que le cortège des petits métiers-santons venant faire leurs présents au Dieu soleil transformé en enfant Jésus.

Comme leur amalgame « langues régionales = Pétain = nazi », ils nous ressortent l'amalgame « crèches = Pétain = christianisme = Auschwitz » !! Si, si... À noter qu'ils n'évoquent jamais les performances criminelles du goulag russe ou des camps cambodgiens, non chrétiens pourtant. Sans parler d'Al Qaïda ou Daech ou les massacres des Coptes ou des Chrétiens au Moyen Orient... Un texte d'hallucinés qui nous prédit de beaux jours encore... À quand l'éradication des noms de villages commençant par Saint ? Parce que forcément, les papiers officiels de ces mairies portent le nom de « Saint »... La refonte du calendrier façon révolutionnaire ? La refonte du lexique pour éliminer « la saint glin glin, le saint-frusquin, le feu Saint-Elme » ? Mais ce sont des grands défenseurs des femmes voilées car ils sont très très choqués de la mesure interdisant les visages cachés ... **Et ils n'ont pas trouvé du tout intolérable qu'Anne Hidalgo, Mairesse de Paris, fasse bombance dans les locaux publics de la mairie de Paris pour fêter la fin du ramadam, alors qu'elle ne fait pas l'équivalent avec les Chrétiens, les Juifs, les Protestants, pour la fin du jeûne, la fin de..., etc.** Là non, il n'y a pas de rappel à l'ordre de « la laïcité des lieux publics ». Ou alors ce fut tellement discret que personne ne s'en est aperçu.

Quand l'intégrisme laïcard est aussi lamentable et aussi dangereux que l'intégrisme religieux... Forcément, puisqu'ils sont tout aussi sectaires hallucinés, et qu'ils pensent tout autant dogmatiquement. Et tous ont la critique à géométrie très variable toutefois, comme les vertueux anti-fascistes noirs, mais très tolérants avec les fascistes rouges, voire votant pour eux sans état d'âme, car pour eux c'est bien connu, il n'y a qu'un fascisme un seul, le noir ! ?



**FNLP (Fédération Nationale de la Libre Pensée) encore**

**FNECFP-FO (Fédération Nationale de l'Enseignement, de la Culture et de la Formation Professionnelle –Force Ouvrière) – Communiqué commun du 21 mai 2001**

*« La FNECFP-FO et la FNLP refusent que l'enseignement général dispensé à l'Ecole de la République puisse être donné dans une autre langue que celle de la Nation, car ce serait porter gravement atteinte aux principes constitutionnels d'indivisibilité de la République, d'égalité devant la loi et d'unicité du peuple Français.*

*La FNECFP-FO et la FNLP rappellent que l'apprentissage optionnel des langues régionales est offert depuis longtemps dans les établissements publics, chacun ayant toujours été libre, à titre privé, de les pratiquer.*

*La FNECFP-FO et la FNLP se prononcent donc résolument contre la décision ministérielle d'instituer des filières bilingues par immersion qui, outre les inacceptables droits spécifiques qu'elles confèreraient à des " groupes " de locuteurs de langues régionales à l'intérieur de " territoires " dans lesquels ces langues seraient pratiquées, substitueraient ces langues régionales au Français, " langue officielle de la République " comme l'indique l'article 2 de la Constitution.*

*(...) D'un bout du territoire à l'autre, les citoyens ne seraient plus soumis aux mêmes lois, ils ne pourraient, par exemple, se défendre ou ester en justice que dans le cadre du droit local et dans la langue régionale.*

*(...) Loin d'être un enrichissement, cette situation entraînerait l'inégalité pour tous. Ce serait l'achèvement de la programmation de la disparition du français comme langue internationale, et avec lui toute la culture qui lui est attachée.*

*Avec la dénationalisation en cours du système d'enseignement public, c'est la remise en cause totale de la laïcité qui est à l'ordre du jour. (...)*

*La FNECFP-Force Ouvrière et la Fédération Nationale de la Libre Pensée décident de tout mettre en œuvre pour que ces remises en cause des principes fondamentaux de la République ne puissent aboutir. »*

La totalité de l'apocalypse annoncée (ont-ils consulté Nostradamus pour avancer une date précise ?) sur :

[http://archives.fnlp.fr/site\\_archives/actions/com\\_commun\\_fnlp\\_fne.htm](http://archives.fnlp.fr/site_archives/actions/com_commun_fnlp_fne.htm)



**(Publié chez Arthème Fayard)**

« **Prisonniers de coutumes, cultures routinières, modes de vie routiniers, voués à la répétition, particularismes, innombrables rituels, multiplicité de patois, torpeur** », et comble de l'horreur, « **veillées et chansons** » ! N'en jetez plus, la cour est pleine !! Mais quel est donc l'auteur de cette admirable quatrième de couverture ? Mona Ozouf ou l'éditeur ? L'auteur Eugen Weber exprime-t'il aussi le même « mépris/dégoût » ? Répétitions routinières en effet... d'aller semer et récolter pour vous nourrir, cher(e) horrifié(e) qui n'avait même pas la reconnaissance du ventre ! (pardon ! nous venons d'exprimer une remarque complètement « pétainiste » pour ne pas dire fasciste)

Et pourtant, côté répétitions d'idées, on est servi avec ce texte rempli de clichés routiniers rabâchés deux ou trois fois. Quant aux soirées télé-réalité/bière, on les qualifie comment ? De haute culture urbaine universelle non routinière ? L'auteur(e) de ce résumé est-il/elle au courant, entre autres faits, des études concernant les contes populaires et leurs profondes significations ? Ne connaissant pas le contenu du livre, nous nous garderons de faire glisser l'esprit de ce texte sur l'auteur même du livre, quoique il semble qu'il y ait de cet esprit-là dans le contenu...



### **Alain FINKIELKRAUT, écrivain philosophe**

« *Au nom des langues régionales qui méritent en effet de vivre, on présente le français comme une langue répressive, alors que c'est une langue fragile qui ne rayonne plus...* » (in *La Nation à l'Épreuve*, Éditions du Tricorne, 2000))

Non répressif le français, par rapport à ses langues régionales ?!! De qui vous moquez-vous monsieur le philosophe ?

« *Vous pensez qu'on peut parler toutes les langues à la fois ? On fait comment ?* » (in *La Nation à l'Épreuve*, Éditions du Tricorne, 2000)).

C'est incroyable, cela porte même un nom : le bilinguisme ! le plurilinguisme ! Le linguiste Claude Hagège parle (6 ? 7 ? 8 ? langues), et

Gilbert Dalgalian, grand théoricien du bilinguisme précoce en parle 6. Ils sont tous deux de grands défenseurs des langues régionales.

La théorie du complot :

« *Les défenseurs des langues régionales veulent autre chose que la transmission et la préservation de ces langues. Ils sont animés d'une philosophie linguistique, culturelle et politique absolument terrifiante et c'est cette philosophie que j'ai été amené moi-même à combattre bien plutôt que l'existence des langues minoritaires qui, en elles-mêmes, ne me dérangent absolument pas.* » (in revue *Argument*, printemps-été 2000)

« Ne le dérangent pas » ?? Monsieur est trop bon... Moi au contraire, vos analyses me dérangent énormément !

<http://www.revueargument.ca/article/1969-12-31/125-luniformite-dans-la-diversite-conversation-autour-du-debat-sur-les-langues-regionales-en-france.html?MagazineArgument=6ed1e41bef84c67ea493d61d7b312195>



**Pierre MANENT, professeur de philosophie politique**

Ou le cocorico d'une gallinacée, faisant subir aux autres ce qu'elle n'envisage point qu'on lui fasse subir un jour, au nom de sa supériorité universelle intrinsèque...

« *En Suisse m'explique-t'on, les grandes langues nationales, en particulier l'allemand, sont moins en usage parmi les jeunes, parce qu'elles ont perdu de leur prestige au profit du dialecte correspondant d'un côté, de l'anglais mondial de l'autre. **L'universel concret de la langue nationale et universelle cède ainsi la place à la juxtaposition stérile des patois des gens d'ici et de la langue sommaire et brutale des gens de nulle part.** Si les choses suivent leur train, le phénomène s'étendra à toute l'Europe. La langue nationale ne peut être préservée et ranimée que si elle est l'instrument d'une proposition de la nation pour l'universel et d'abord pour l'Europe. Autrement elle est déjà elle-même **un patois qui caquette dans un enclos de potins.*** » (in la revue *Commentaire* n°75, 1996, goulûment cité par Finkielkraut)

Ou l'opposition langue/patois, chez les « lettrés ».



**Claude ALLÈGRE (2001), scientifique, ex Ministre de l'Éducation Nationale**

« Il faudrait que la France fabrique des informaticiens parlant anglais et on nous propose de fabriquer **des bergers parlant occitan.** »

Même référence professionnelle que la PEEP ci-dessus, chômage en moins... Soyons contents, il aurait pu dire « des bergers bêlant en occitan ». Question subsidiaire : mange-t-il des ordinateurs en fricassée ou des gigots à la broche ?



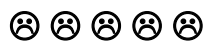
**Christian AUTHIER, journaliste à L'Opinion indépendante (journal toulousain)**

« La défense des cultures et des langues régionales est un combat légitime. La richesse et la diversité culturelles doivent être préservées [comme disait Damase Arbaud, on commence par emmieller le bord du pot pour mieux ensuite...] mais le discours régionaliste ne **doit pas miner les principes républicains** qui sont porteurs de l'intérêt général et de la communauté de destin. Dans une Europe et dans un monde en proie aux **replis identitaires et aux crispations ethniques**, il convient de ne pas **sacrifier la République et la Nation**. La langue française est l'élément essentiel, le ciment premier de notre État-Nation. (...) le français devient en 1789 la langue de la Révolution et de la déclaration des droits de l'homme et du citoyen, la langue de la République qui donne naissance à l'idée de patrie autour des idéaux démocratiques et républicains "Chez un peuple libre, la langue doit être une et même pour tous" déclare Barère le 27 janvier 1794. "Pour extirper tous les préjugés, développer toutes les vérités, tous les talents, toutes les vertus, fondre tous les citoyens dans la masse nationale, (...) il faut identité de langage" lui répond en écho l'Abbé Grégoire. Cette conception, **malgré ses excès, son autoritarisme et sa violence, aura ses bienfaits [!!!]**. À l'extérieur, le français deviendra une langue internationale (la langue de la diplomatie) et effectivement universelle. À l'intérieur, l'éducation laïque et obligatoire enracinera à travers le français les principes républicains. C'est donc d'une certaine conception de la civilisation que la langue française est dépositaire. (...) Bien au-delà des simples revendications linguistiques, c'est **un enjeu de civilisation** qui est en question.(...) Quand ne subsisteront que

*des "citoyens du monde" sans racines et des druides celtes enracinés dans leur réduit, la voie sera libre pour la langue du maître et son modèle de société : l'anglophonie standard et le libéralisme sans frontières. » (vers 1998)*

Du pur délire chevènementiste ou mélenchonien, dans la continuité de l'abbé Grégoire. Et encore un qui ignore le mot de « bilinguisme ». Mr Authier, admirateur de Barère et Jules Ferry (voir plus loin), adôtre et respècte les langues régionales comme tous les précédents, mais il les aime muettes comme tous les précédents. Car elles « minent », elles « sacrifient » la République et la Nation, elles n'ont pas « d'idéaux démocratiques ni d'idéaux républicains », elles sont « replis identitaires de druides celtes » quand le français est lui seul « démocratique républicain universel libérateur ».

Accéder à la totalité du délire identitaire nombriliste franco-français sur [http://agora.qc.ca/francophonie.nsf/Documents/Langue\\_regionale--Langues\\_regionales\\_et\\_interet\\_general\\_par\\_Christian\\_Authier](http://agora.qc.ca/francophonie.nsf/Documents/Langue_regionale--Langues_regionales_et_interet_general_par_Christian_Authier)



### **TÉLÉRAMA, hebdomadaire culturel « chrétien progressiste de gôche »**

*« un accent vosgien à couper à la tronçonneuse »*

*« un accent canadien à couper au couteau » (TRA n° 2450)*

*« l'accent « saingpatiqueu » d'une radio du Sud » (TRA n° 2526),*

*« on lui reproche souvent de ne pas distinguer les « o » ouverts des « o » fermés » (à propos d'un journaliste de la météo, -affligé, selon les dires de certains lecteurs, d'un terrible accent du sud -, lequel confessait sans honte que « c'est terrible, je n'arrive pas à me défaire de mon accent »), TRA n° 2524)*

Propos tenus entre autres par François Granon et Sophie Bourdais, pas racistes pour deux sous puisque émis par des gens « chrétiens cultivés de gôche ».

Nous avons envoyé une lettre de protestation avec notre désabonnement :

*« Au moins, à Télérama, on saurait quoi vous offrir à Noël : des ciseaux, des couteaux, des scies, des tronçonneuses....*

*Car cet été, votre journaliste parcourant la France à pied, nous avait déjà servi un convivial, ouvert et généreux « accent vosgien à couper à la*



tronçonneuse », entendu chez un autochtone. Et voilà Sophie Bourdais, commentant Thalassa (TRA n° 2450) qui nous remet ça, avec « un accent canadien à couper au couteau ».

N'auriez-vous pas dans vos oreilles (parisianistes ??) un bon gros bouchon de cire... à couper au fil à couper le beurre, qui vous empêcherait d'entendre la musique des mots des autres, et vous ferait considérer les accents comme quelque chose d'odieux méritant nécessairement la coupure ? Sortez un peu plus souvent de vos rives de Seine, vous habituerez vos oreilles à d'autres fréquences...

Coralament e adieussiatz (c'est de l'occitan... à couper à la scie à ruban) »(03/01/96)

Le rédacteur en chef nous a répondu en substance : « Oui, c'est vrai, les clichés ont la vie dure, mais il n'y a pas volonté de nuire » !! Que serait-ce s'il y en avait... !?



**Danièle SALENAVE, journaliste au Monde**

« Notre vision des « langues » et des « cultures » régionales, aseptisée, baigne dans la **niaise brume des bons sentiments écolo-folkloriques** et se nourrit d'images d'un passé revisité... Ce ne peut être un objectif national. En proposant aux jeunes générations un retour à des langues qui n'ont survécu que dans les formes parlées, pour l'essentiel privées de l'indispensable passage à la maturité que donne la forme écrite, littéraire, philosophique, **croit-on sérieusement leur offrir un avenir de travail, d'insertion sociale, de pensée ?** » (Partez, briseurs d'unité !, *Le Monde*, 3 juillet 1999)

Si Danièle Sallenave a des enfants, croit-elle leur forger une « pensée et une insertion sociale » avec des textes de cette eau trouble-là ? Elle en fait de bons petits racistes anti-langues-anti-provinciaux, à coup sûr ! Heureusement pour elle, car il lui faudrait des étagères, nous n'avons pas les moyens d'acheter en double les quelques centaines de livres occitans de notre bibliothèque pour les lui faire parvenir... à titre d'exemples d'une langue « qui-n'a-pas-d'écrit-pas-de-littérature » !



**Comité National d'Action Laïque (CNAL)**

« Le CNAL (Comité National d'Action Laïque) auquel appartiennent entre autres la FCPE et la FEN) s'était pourtant récemment déclaré favorable à l'enseignement des langues régionales au sein de l'Éducation Nationale. Mais le CNAL y est tellement favorable qu'il **a déposé un recours devant le Conseil d'État pour faire annuler les décisions de Jack Lang** autorisant la pédagogie par immersion et l'intégration au service public des écoles associatives français/breton Diwan. De même, le groupuscule REPERE (Resistance Pour une École Républicaine), proche du CNAL, y est aussi tellement favorable qu'il considère que **le statut des langues régionales à l'école ne doit pas aller au-delà de celui des langues étrangères. Le breton ou l'occitan sont donc assimilés à des langues étrangères ; quel statut envisagent-il d'accorder aux citoyens d'origine bretonne, occitane ou basque (ou savoisiennne, NDR) ?** », ironisait le SOE (Syndicat Occitan des Enseignants), qui poursuivait :

« Encore une fois, sous prétexte d'égalité, on prône **l'uniformité** ; sous couvert de défense de la langue française, on veut mettre en place une politique **d'assimilation linguistique**, reléguant les langues régionales à un enseignement optionnel et limité, un **enterrement en douceur**, en quelque sorte. »



### Jacques DERRIDA, philosophe

« [...] l'accent, quelque accent français que ce soit, et avant tout **le fort accent méridional, me paraît incompatible avec la dignité d'une parole publique.** (Inadmissible, n'est-ce pas, je l'avoue.) Incompatible, à fortiori, avec la vocation d'une parole poétique : avoir entendu René Char, par exemple, lire lui-même ses aphorismes sentencieux avec un accent qui me parut à la fois **comique et obscène**, la trahison d'une vérité, cela n'a pas peu fait pour ruiner une admiration de jeunesse [...] » (in *Le monolinguisme de l'autre*, 1996)



### Jean-Marie ROUART, académicien (...et grand linguiste méconnu)

« Les langues régionales, malgré leur charme, leur spécificité et leur importance pour le patrimoine français, ne doivent pas supplanter la langue française. En outre, le terme « langues » pour les idiomes de région me paraît abusif. **Il s'agit plutôt de patois, de dialectes.** Preuve en est **qu'elles n'ont jamais produit de grandes œuvres littéraires**, contrairement à la langue française. (...) Je trouve paradoxal

que l'on développe les langues régionales alors que les gens ne maîtrisent pas déjà totalement le français. (...) En ressuscitant les langues régionales, **l'Europe veut déstabiliser les Etats**. Car lorsque l'on commence à remettre en question la langue nationale au profit des langues locales, cela finit généralement par des revendications d'indépendance régionale. C'est la continuité logique. (...) **Les élus qui s'expriment dans leur dialecte régional en public, c'est tout simplement de la démagogie, pour flatter leurs électeurs. Ça frise presque le ridicule.** Et puis, comment se comprendre si chacun parle le dialecte de sa région ?» (in France-Soir du 8 mai 2008)

Mais il faut l'entendre à la radio parlant de respect et d'humanisme... Il ferait pleurer les pierres. Nous nous empresserons de lui offrir un exemplaire de notre dictionnaire scientifique.



### **Hélène CARRÈRE-d'ENCAUSSE, académicienne**

«Les dialectes et patois que le progrès technique et celui des institutions ont progressivement écartés de la vie sociale appartiennent sans aucun doute à notre patrimoine national. [non, c'est **la répression** avant tout !! Depuis Villers-Cotterêts]

Mais cette diversité reconnue n'implique pas de juger ou d'administrer en plusieurs langues, car cela relève d'une autre logique, celle de l'État, celle de la sphère publique qui est celle de l'unité.

À ces langues, qui sont celles de territoires de la France, **ne serait-il pas au demeurant équitable d'ajouter, si l'on fait droit aux exigences de la charte, les langues non territoriales des immigrés installés dans notre pays, tels l'arabe, le berbère, le turc et celles de certains Africains ?** Mais la Charte européenne a exclu de son champ d'application ces langues, qui pourtant, à l'inverse des langues régionales, semblent jouir d'une existence réelle dans le milieu familial et offrir des **possibilités d'ouverture au monde.** »

[Les langues historiques de France éternellement mises au même rang que les langues immigrées, d'où les quatre vingt trois langues minoritaires du territoire français soigneusement répertoriées par la DGLF. Non, l'arabe, le turc ou le sri-lankais ne sont pas à mettre sur le même plan statutaire que les

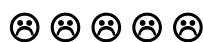
langues régionales de France, tout simplement à cause de l'histoire. Quant à l'ouverture supposée au monde ... !??]

*« Il y a quelques jours, c'était Hélène Carrère d'Encausse, (...) qui disait tout le mal qu'elle pensait des langues régionales. Ce n'était pas une surprise puisque la dame nous avait déjà habitué à ses attaques, notamment dans son discours de secrétaire perpétuel de l'Académie française de 2002, véritable réquisitoire contre les langues de France. Malgré son absence évidente de connaissances du droit public français, elle n'hésite pas à en rajouter une couche et elle nous prédit, telle une Cassandra, les conséquences désastreuses de la révision de l'article 1 de la constitution sur l'unité et l'identité nationales... »*

*Adrien Zeller, Président du Conseil régional d'Alsace, a tenu à réagir dès hier dans un communiqué de presse (*  
[http://www.region-alsace.eu/dn\\_actualites/2008-06-18-cp-adrien-zeller-academie-francaise.html](http://www.region-alsace.eu/dn_actualites/2008-06-18-cp-adrien-zeller-academie-francaise.html).

*En substance : sauf le respect qu'on leur doit, les membres de l'Académie française ne représentent qu'eux-mêmes ; leur avis et le vote exprimé par la majorité des députés élus au suffrage universel ne sauraient être mis sur un pied d'égalité. »*

<http://www.lorraine-cafe.fr/archive/index.php/t-1518.html>



### **Bertrand POIROT-DELPECH, académicien**

*« ...des parlers en voie d'extinction ou venus d'ailleurs... »*



Arlette LAGUILLER, femme politique extrême gauche (Lutte Ouvrière)

*« Mais je sais par exemple qu'on est obligé en ce moment d'inventer des mots qui n'existent pas dans la langue bretonne par exemple pour faire de la philosophie. On est incapable d'apprendre en breton la philosophie aujourd'hui. » (inventer comme dans toutes les langues ! Incapable ? Pauvre Arlette !)*

*« [apprendre les sciences en breton ?] Non, parce que je crois que c'est un appauvrissement et peut-être que ça ferme des chances aux élèves qui seraient pas du tout éduqués en français, et uniquement en breton »*

*« [les écoles bretonnes] je crois qu'elles limitent le développement... que ça peut limiter le développement intellectuel des enfants... et que le français est*

*une langue bien plus riche. Justement parce que c'est une langue qui s'est extrêmement enrichie de tout un tas d'apports...pas seulement de l'anglais, mais de l'italien... de toutes les langues en réalité... et ça continue d'ailleurs aujourd'hui. »*

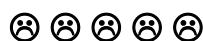
*« [Une langue est supérieure ou plus riche qu'une autre ?] Je pense que oui...je pense que oui. D'ailleurs est-ce que le breton est une langue écrite ?*

*« Les langues régionales, ce sont des langues qui se sont transmises oralement... et la pensée la plus riche quand même je pense, c'est la pensée écrite. »*

Elle ment l'Arlette, elle hiérarchise l'Arlette, autrement fort que Claude Guéant, non ? Et avec des mots largement plus lourds, non ? Mais silence sur toute la ligne des professionnels de la vertu puisque beaucoup pensent pareil.

Totalité des opinions de « la grande linguiste Arlette » dont la pensée très riche s'exprime indéniablement à l'écrit :

<http://kadarn.org/312/arlette-laguiller-le-racisme-anti-langue-bretonne/>



**Michel ROCARD (premier ministre) à un ambassadeur des USA – 24 Octobre 2005**

*« La France s'est créée en détruisant cinq cultures : la Bretonne, l'Occitane, l'Alsacienne, la Corse et la Flamande ».*

*Il en manque une : la Catalane... Lucide Michel Rocard, dont la citation fait donc tache au milieu de ce torrent de mépris. Mais « il n'y a pas eu de violences » nous affirment Mélenchon et Finkielkraut... !*



Marine LE PEN, femme politique d'extrême droite (Front National)

« Dans l'émission Riposte diffusée sur France 5, intitulée pour l'occasion « Allons, enfants de la patrie », la Vice-présidente du Front national, Marine Le Pen s'attaque, elle aussi, aux langues régionales. Dans un sujet consacré à l'intégration et l'assimilation, **elle compare les langues des migrants et les langues régionales de France.** Prônant l'assimilation et la perte de la culture

d'origine, **elle s'indigne aussi qu'on puisse aujourd'hui écrire des panneaux de signalétique routière en breton.** »

« Dans ce même débat, elle justifiait **l'assimilation comme un acte « violent », demandant de perdre sa culture, sa langue, sa religion,** pour se fondre dans un espace national de référence. Cette conception sectaire de la citoyenneté n'a jamais été celle des Bretons sensibles au bilinguisme. »

« ...le député UMP Marc Le Fur qui demandait que l'article 2 de la Constitution à propos des langues officielles soit modifié, a démontré une nouvelle fois que **le sectarisme vis à vis des langues minoritaires n'est pas l'apanage du FN. Dans les rangs UMP et PS, les propos ironiques fusaient, comparant parfois les langues de France à des parlers indigènes passésistes.** Ces deux visions opposées montrent bien qu'aujourd'hui, on confond bien souvent égalité et sectarisme. **L'extrême droite dans ce débat, comme les déclarations de Marine Le Pen le prouvent, est souvent le plus fervent opposant à la diversité linguistique. Attention toutefois, certains Républicains leurs emboîtent parfois facilement le pas.** » [http://esprit-europeen.fr/agora\\_enjeux\\_meheut.html](http://esprit-europeen.fr/agora_enjeux_meheut.html)

Certains ? Si on analyse statistiquement les origines politiques des citations que nous restituons, il nous semble que la gauche façon « républicanisme humaniste en bandoulière » arrive très largement en tête. Et nous recherchons pourtant les citations de tous bords, n'étant encartée dans aucune chapelle, donc non inféodée à aucun catéchisme, blanc, rouge ou noir, qui ont produit les plus beaux massacres humains, rappelons-le. Les encatéchisés religieux ou politiques n'ont aucun recul critique sur leur camp. Ils ont la pathologie (en ce qu'elle est obsessionnelle) de scruter la moindre virgule mal placée, le moindre poil d'œuf ...dans le camp d'en face, voire de les inventer de toutes pièces, mais de devenir subitement sourds et aveugles aux crimes langagiers, de sang ou de morale de leurs collègues encatéchisés dans le même bord qu'eux. Quand encore ils ne les absolvent pas ouvertement à coups de monopolisation d'antennes et de presse. Car eux seuls peuvent dire/faire ce qu'ils veulent puisqu'ils sont génétiquement du bon côté des bien-pensants moralisants. Les nouvelles religions laïques... Moi Bon Dieu toi Diable. On assiste en ce moment à un déchaînement de ces idéologies stupidement manichéennes qui atteignent des paroxysmes plus qu'inquiétants.



## Mouvement LA LIBRE PENSÉE

« Nous faisons **le serment solennel** de manifester en toutes circonstances et en tous lieux **notre irréductible opposition à la signature de la Charte européenne des langues régionales**, contraire à l'évolution historique de la nation. **De lutter sans trêve et sans défaillance jusqu'à son retrait** et d'obtenir que l'effort de la République soit **uniquement réservé à assurer l'égalité des citoyens.** »

Serment prêté lors d'une manifestation, 11 décembre 1999

<http://www.agencebretagnepresse.com/betisier.php> (qui donne des dizaines de citations plus horribles les unes que les autres, et particulièrement à propos des Bretons)



CHARLES-ROUX, TAGUIEFF, PANDRAUD, SULLEROT, et les autres

### **UN APPEL DU MOUVEMENT DES CITOYENS**

#### ***La Charte européenne des langues régionales et minoritaires : un danger pour la République***

« (...) Ils sont persuadés que l'avenir des jeunes de notre pays sera mieux assuré par la promotion du français, langue à vocation universelle, et par l'apprentissage des langues étrangères, porteuses de riches traditions culturelles et grands véhicules de communication internationale, que **par le repli sur des idiomes** respectables mais pratiqués dans un espace restreint.

Ils considèrent que les dispositions relatives aux langues minoritaires, outre qu'elles instaureront **une discrimination inacceptable entre celles-ci** (le kabyle serait une langue minoritaire, mais pas l'arabe), sont en complète contradiction avec l'impératif, réaffirmé par le gouvernement, d'une politique généreuse et vigoureuse d'intégration des Français d'origine étrangère et des étrangers résidant sur notre sol qui désirent devenir Français.

Ils s'opposent à la **vision communautariste** de la société française et de l'Europe qui sous-tend ce texte, dont les promoteurs ont pour objectif la disparition des Etats-Nations, leur dilution dans une Europe totalement intégrée, et leur remplacement par des micro-entités régionales dont l'identité serait uniquement ethnique et linguistique. »

*Pour toutes ces raisons, ils en appellent aux parlementaires pour qu'ils votent, le moment venu, contre sa ratification. »*

Premiers signataires :

René Andrau (*agrégé de l'Université*), Jean-Marie Alexandre (*ancien député européen*), Jean-Claude Barreau (*écrivain*), Jean-Pierre Brard (*député*), Nicole Catala (*agrégé de droit, ancien ministre, député*), Michel Ciardi (*cadre administratif*), Edmonde Charles- Roux (*écrivain*) [descendante de félibres], Philippe Cohen (*journaliste*), Guy Coq (*essayiste, agrégé de philosophie*), Paul- Marie Coûteaux (*écrivain, directeur de la revue « Une certaine idée »*), Marceau Déchamps (*vice-président de l'association Défense de la langue française*), Nicolas Dupont- Aignan (*député*), Bertrand Dutheil de la Rochère (*cadre d'entreprise*), Jean Dutourd (*de l'Académie française*), Annick Duraffour (*agrégée de lettres*), Frédéric Grendel (*écrivain*), Elisabeth Lévy (*journaliste*), Pierre Lévy (*journaliste*), Luc Lichtle (*Fédération des œuvres laïques du Haut-Rhin*), Georges Lochak (*physicien*), Lionnel Luca (*député*), Joseph Macé-Scaron (*journaliste*) [directeur adjoint de *Marianne*, pillard invétéré et sans vergogne des textes d'autrui sans le dire, il a d'ailleurs été condamné], Pierre Maillard (*ambassadeur de France*), Didier Motchane (*magistrat*), Jacques Myard (*député*), Dominique Noguez (*écrivain*), Arthur Paecht (*député*), Robert Pandraud (*ancien ministre, député*), Philippe Petit (*journaliste*), Etienne Pinte (*député*), Philippe de Saint-Robert (*membre du Haut Conseil de la Francophonie*), Georges Sarre (*ancien ministre, président- délégué du Mouvement des Citoyens*), Evelyne Sullerot (*sociologue*), Pierre-André Taguieff (*directeur de recherches au CNRS*), Jacques Tarnero (*chercheur associé au CNRS*). »

Nous avons gardé les couleurs rouge et bleue de l'annonce. Texte complet sur le site de l'Union Rationaliste de Loire-Atlantique :

[http://membres.multimania.fr/urnantes/Cadres%20Dossiers%20en%20Ligne/Dossiers en ligne/Republique%20et%20communautarismes/Langues%20regionales/Positions/mdc.html](http://membres.multimania.fr/urnantes/Cadres%20Dossiers%20en%20Ligne/Dossiers%20en%20ligne/Republique%20et%20communautarismes/Langues%20regionales/Positions/mdc.html)



**CHARLIE HEBDO, journal de tous les extrêmes...**

*« Les parleurs de langues régionales ont une idéologie qui mènent tout droit à Nuremberg »*

*« Lou Jospinou annonce que la France va signer la Charte (...). Les aborigènes vont pouvoir parler leur patois, pardon, leur langue, sans se faire rire au nez. Et peut-être même garder leur accent, c'est-à-dire leur béret et leurs sabots. Certes, difficile de postuler pour un emploi d'hôtesse d'accueil dans un aéroport avec des*



sabots. En revanche, pour parler météo dans le poste, **il fleure bon avoir l'assant, ça fait ensoleillé, té !** Lou Jospinou a raison. Maintenant que le bulldozer jacobin a laminé et éradiqué les pagnolades et les bécassinades, on peut élever **trois douzaines de couillons** qui parlent encore leur pataquès (pardon : langue) au rang de patrimoine national et leur **apposer le label poulet fermier...** » (7 octobre 1998)

Qu'ont fait la LICRA, SOS Racisme ? Muets, muets, muets...

« Nous avons **la chance inouïe d'avoir la plus belle langue du monde et que c'est dans celle-ci que tous et toutes doivent s'exprimer.** » (Philippe VAL, actuellement responsable d'une radio d'état)

Cocorico !

Charlie Hebdo a publié un numéro 368 dont le titre est « *Vive les langues régionales* » illustré par Luz Bernar – Biard – Cabu – Cavanna – Charb – Cyran – Gebe – Patrick Font – Honore – Kamagurka – Lipowski – Luz – oncle Bernard – Pasquini – Plantu – Renaud – Riss – Sine – Strelkoff – Tignous – Philippe Val – Willem – Wolinski. Nous ne l'avons pas vu mais on frémit à l'avance...



## **Charles PASQUA, homme politique de droite**

« Une charte et des fantasmes. Le traité européen en faveur des langues régionales ne contient aucun des périls brandis par les souverainistes.

« Seule concession : les textes législatifs importants pourront être traduits dans une langue régionale, mais seule la version officielle en langue française fera loi. Autrement dit : oui à des textes bilingues, non à des textes publics monolingues rédigés directement dans une autre langue que le français (1). **Charles Pasqua a sciemment mal lu les textes du traité**, puisque hier il agitait la menace de textes notariaux rédigés dans une langue minoritaire » Reconnaissance. A aucun moment non plus, et bien au contraire, les engagements signés par la France ne visent à reconnaître et à protéger une minorité, pas plus qu'ils ne confèrent de droits collectifs aux «groupes» de locuteurs des langues régionales. L'épouvantail d'une «balkanisation» de la France brandi par **Jean-Pierre Chevènement** relève, on le voit, du pur fantasme. »

(article de Béatrice Vallaeys, *Libération* du 25 juin 1999)

« Le débat sur les langues régionales regonfle les souverainistes. **Chevènement et Pasqua enrôlent Chirac. Gauche républicaine et droite antieuropéenne**

*applaudissent le refus présidentiel de ratifier la charte européenne.* » (article de Éric Aechimann, *Libération* du 25 juin 1999)

<http://www.liberation.fr/evnement/0101284187-une-charte-et-des-fantasmes-le-traite-europeen-en-faveur-des-langues-regionales-ne-contient-aucun-des-perils-brandis-par-les-souverainistes>



**René ANDRAU, intellectuel de gauche**

à propos de la Charte Européenne des Langues Régionales

« **La Charte européenne des langues régionales ou minoritaires : un réel danger.**

**Colloque contre la Charte Européenne des Langues Régionales**

le 13 Mai 2000, 14h. à la Sorbonne, avec **R. Andrau, H. Pena-Ruiz, J. Salamero, P.-A. Taguieff, Ch. Comte, A. Daspre.**

<http://www.laicite-republique.org/nouv02.htm>

*« Il vaut certainement la peine de mener une réflexion sur l'identité républicaine en cette fin de siècle ; il est par contre certain que la signature de la charte par la France rendrait cette réflexion inutile, puisque la République serait « normalisée » par la coalition d'un nouveau genre qui a conçu et rédigé la charte.*

***Les laïques ont su réagir** lorsque la laïcité était menacée ; ils ne peuvent pas, sans se renier, ne pas réagir devant **la menace que fait peser sur la République la « Charte européenne des langues régionales ou minoritaires ».***

Cette charte est également combattue par le **Comité Laïcité République, Initiative Républicaine** et le **Grand Orient de France, le Mouvement des Citoyens.**

Le texte en entier sur : <http://www.europe-et-laicite.org/Documents/MEL-Langues.html>

Encore un « intellectuel humaniste de gauche » pratiquant l'amalgame avec le repliement (réel et raciste et francophobe et homophobe et gynophobe) de

certaines communautés. De plus, que vient faire la laïcité dans le débat sur les langues régionales ? Les écoles Calandretas par exemple sont ouvertes à tous et toutes, de toutes origines ou confessions, et on n’y enseigne pas la moindre trace de religion ! Le monolinguisme est un repli réducteur, qui ne réussit visiblement à personne, pas le bilinguisme des locuteurs de langues régionales.



### **Daniel CAUCHON, inspecteur d'Académie**

*« Les langues régionales ont sans aucun doute leur place à l'école comme l'enseignement de n'importe quelle langue ou discipline, mais le **bilinguisme en langue régionale est incompatible avec les principes et le fonctionnement de l'École Publique***

1. *il privilégie la culture et la langue d'une « communauté » alors que le rôle de l'école publique est de privilégier la culture et la langue française dans un objectif de cohésion sociale .cf. Programmes de l'École élémentaire 1995.*
2. *Il n'offre aucune garantie de cohérence dans les apprentissages scolaires, à plus forte raison lorsque Français et langue régionale sont enseignés par deux personnes distinctes. On notera que c'est d'ailleurs cet argument de cohérence qui est – à juste titre – invoqué pour demander aux maîtres d'assurer eux-mêmes l'enseignement des langues étrangères !*
3. *Il n'est pas fonctionnel car la plupart des enfants qui « subissent » ce bilinguisme ne vivent pas dans un milieu bilingue, seul argument qui pourrait justifier sa présence à l'École Publique. La volonté éventuelle de recréer un bilinguisme là où il n'existe pratiquement plus ne devrait trouver place que dans un cadre extrascolaire, peut-être à l'occasion de projets d'aménagement du temps scolaire...*
4. *Il est extrêmement coûteux en moyens, ce qui pose deux problèmes :*
  - *celui de la priorité en période de rigueur budgétaire ;*

- *celui de l'iniquité au détriment de ceux qui ne peuvent bénéficier eux aussi de tels moyens supplémentaires pour d'autres activités telles que l'informatique ou la musique par exemple*

5. *Il s'inscrit dans une politique incohérente dans la mesure où l'État finance désormais les écoles privées en langue régionale contre lesquelles ce bilinguisme était censé servir de parade.* » (juin 1997)

*Le Figaro* du 31 octobre 2011 vient de sortir également un article énumérant tous ce que coûtent les langues régionales... et ose organiser un « sondage » avec pour question « les moyens attribués aux langues régionales doivent-ils diminuer ? oui/non ». Sans doute de la « démocratie d'opinion ? ». Les subventions faramineuses accordées à la presse nationale francophone doivent-elles diminuer ? Oui, oui, oui, ....



### **Daniel LEFEUVRE, professeur d'histoire contemporaine à Paris VIII**

*« Quels sont les véritables enjeux de cet amendement ? S'agit-il, comme on veut nous le faire croire, de défendre un patrimoine culturel menacé ? Certainement pas.*

*Dans la filiation d'un arrêté vichyste du 12 décembre 1941, qui autorisait l'enseignement facultatif des « parlars locaux » dans les écoles primaires, puis de la loi Deixonne du 11 janvier 1951, de la circulaire Savary du 21 juin 1982 et de la loi du 10 juillet 1989, mise en œuvre par Lionel Jospin, une circulaire du ministre de l'Éducation nationale, François Bayrou, en date du 7 avril 1995, inscrit la généralisation de la découverte de la langue et de la culture régionale au programme d'enseignement de chaque classe. »*

*« Ratifier la Charte européennes des langues régionales et minoritaires conduirait à la situation antérieure à l'ordonnance de Villers-Cotterêt »*

Site du Figaro : <http://www.lefigaro.fr/debats/2008/06/30/01005-20080630ARTFIG00007-les-langues-regionales-sont-elles-vraiment-menacees-.php>



### **Pierre ASSOULINE, journaliste**

(modification de l'article de la Constitution)

« Les Académiciens unanimes y voient non seulement un **défi à la logique** mais un **déni de la République** et une **remise en cause de l'égalité des citoyens** dans leur accès à l'Administration et la Justice. Ils ont donc demandé le retrait de l'amendement coupable. En vain, on s'en doute. Est-ce une raison pour renoncer, se résigner et se taire face à une initiative dont on ne voit pas l'urgence et la nécessité en dehors de la **démagogie régionaliste d'élus locaux** vis à vis de leur clientèle ? (...) Alors, intellectuels et écrivains, vous vous réveillez ? Ou faudra-t-il demander aux Québécois, aux Sénégalais et à d'autres francophones révoltés par cette démission, si souvent plus attentifs et plus préoccupés que nous par l'état du français, de dire tout haut ce que vous préférez négliger, ignorer ou taire ? » (06/2008)

Apocalypse now...selon Assouline, qui va jusqu'à paraphraser le psaume 57 !! :

"Si je t'oublie, Villers-Cotterêts, Que ma droite s'oublie !! Que ma langue s'attache à mon palais,/ Si je ne me souviens de toi/ Si je n'élève Villers-Cotterêts/ Au-dessus de toutes mes joies !" Il ne manque plus que l'image pieuse de P. Assouline en position d'orant saint-sulpicien.

La totalité du texte sur son blog <http://passouline.blog.lemonde.fr/2008/06/18/si-je-toublie-villerscotterets>

Jean-Pierre Cavallé commente le texte de Pierre Assouline :

« Le plus ronflant, sans aucun doute, fut Pierre Assouline, qui gratifia les lecteurs de son blog d'une adaptation du psaume 137 : « ... » La raison d'une telle dévotion à l'article 111 des ordonnances royales ? Hé bien, selon lui, grâce à ce texte, « dès lors, le français se substitue légalement, officiellement et obligatoirement au latin ainsi qu'aux langues d'oïl, aux langues d'oc et aux patois dans l'Administration et le Droit afin de dissiper toute "ambiguïté et incertitude" »

Voir l'analyse complète de ses propos sur son blog :

<http://taban.canalblog.com/archives/2008/08/02/10116754.html>



**Robert BADINTER, juriste**

« Ratifier la Charte Européenne est **un retour au Moyen-âge.** »

Même les plus intelligents peuvent sombrer dans le/la...(ridicule, stupidité, démente précoce, obscurantisme).



François TAILLANDIER, écrivain

**Langues régionales : l'arrière-plan d'une cause « sympa »**

*« On peut espérer que le vote des députés visant à entériner dans la Constitution l'existence des langues régionales sera une affaire enterrée après le refus du Sénat. Provisoirement du moins, et c'est pourquoi il faut y revenir : car les pressions exercées en ce sens ne cesseront pas, et le comportement de nos élus en cette affaire a donné une pénible impression d'irresponsabilité, pour ne pas prononcer un mot plus grave.*

*On voit bien comment joue ici le caractère « sympa » d'une telle mesure, toute revendication minoritaire étant désormais affectée a priori d'un coefficient de légitimité irréfragable. [...] Singulier paradoxe d'une opinion autoproclamée progressiste qui ne cesse de flétrir le repli et le chauvinisme et veut à tout prix nous inclure dans des micro-identités !" Lire la suite sur <http://www.lefigaro.fr/debats/2008/06/24/01005-20080624ARTFIG00474-langues-regionales-l-arriere-plan-d-une-cause-sympa.php>*



Jean-Pierre CHEVÈNEMENT, homme politique (ex PS, Mouvement des Citoyens)

*« Bien sûr, le gouvernement réprime la langue bretonne. Mais qu'importe puisque les Bretons parlent Français ! Ce n'est pas rendre service à des enfants que de les enseigner dans une langue qui n'a pas d'avenir. »*

Jean-Pierre Chevènement, ministre de l'Éducation Nationale, 1985.

*« Non aux identités factices ! »*

Jean-Pierre Chevènement, ministre de l'Intérieur, 1999.

Réprimer, qu'importe !? Outre que ce n'est pas à un étranger à une langue de décider de son avenir mais exclusivement à ses acteurs, sinon c'est un linguicide affiché : c'est ce que fait effectivement la France, sans complexe.



## Bernard-Henry LÉVY, écrivain et philosophe (d'opérette)

Voici deux citations anciennes d'un germanopratin « *passé du col Mao au Rotary club* », comme dit un de ses détracteurs :

*“Bien sûr, nous sommes résolument cosmopolites. Bien sûr, tout ce qui est terroir, béret, bourrées, binious, bref franchouillard ou cocardier, nous est étranger, voire odieux.”* (éditorial paru dans *Globe*, 1985)

*“Les patries en tout genre et leurs cortèges de vieilleries me dégoûtent au dernier degré : tout cela n'est qu'un repli frileux et crispé sur les identités les plus pauvres. Parler patois, danser au rythme des bourrées, marcher au son des binious... tant d'épaisse sottise m'écoeure.”* (*L'Idéologie française*, 1981, pp. 212-216).

Ces textes purement odieux pourraient paraître inconcevables de la part d'un membre d'une communauté qui a subi l'humiliation la plus terrible de la part d'Hitler. Mais non, BHL a trouvé lui aussi son juif « *dégoûtant au dernier degré* », son sous-homme « *à l'identité la plus pauvre* » dans ces provinciaux, odieux danseurs dégénérés pleins d'« *épaisse sottise écoeurante* » et évidemment assimilés à des nationalistes fascistes (c'est l'argument de son livre). Et ça pavane, poitrine au vent, pour étaler son humanisme dans des zones de conflits (photos-montages pour certaines...) et ensuite sur les plateaux télé... Rappelons que *Globe* se présentait comme un vertueux journal de gauche anti-raciste... Ah ! Ah ! Ah ! Car si cette prose-là n'est pas du racisme provincial à l'état pur, on ne sait pas dans quel autre tiroir il convient de la ranger...

Merci à Philippe Carcassés de nous avoir permis d'ajouter ce fleuron à notre anthologie. L'abbé Grégoire à côté, c'est presque de l'eau tiède... La Licra a-t-elle porté plainte à l'époque ? Non, bien sûr, pas plus que pour les autres horreurs répertoriées ici. Mais elle a porté plainte contre Georges Bensoussan ! Elle a perdu...

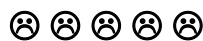


**Georges SARRE, homme politique chevènementiste**

« Je suis pour que l'on mène des actions afin de maintenir le patrimoine mais je ne suis pas pour le « détricotage » de la République. (...) **Nous rechercherons toutes les alliances pour que cette réforme ne puisse pas voir le jour.** »

« En 1996, 110 000 élèves fréquentaient les cours de langues régionales. Est-il encore nécessaire de renforcer l'enseignement **des langues inutiles économiquement ?** » (1999, contre la signature de la Charte Européenne)

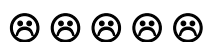
(Il a été prouvé que l'emploi des langues régionales sur les produits du terroir faisait vendre, en France comme à l'étranger et que les touristes veulent des territoires typés. Nos ennemis des « particularismes locaux français » sont par contre friands « d'authenticités » qui les font s'extasier... ailleurs (Tahiti, Maldives, Népal, Thaïlande, Bali, etc.), quand ils ne possèdent pas en plus un « mas provençal ». Cf. plus haut l'analyse de Finkielkraut sur ces bobos...



## **PERSONNEL de L'Éducation Nationale**

« Avec 4000 francs je pourrais acheter une mitraillette et en finir avec l'occitan. » (principal adjoint d'un collège de la banlieue toulousaine, années 1990)

Incitation à la haine linguistique dénoncée par ?? Et sanctionnée par ??



## **ÉLU LOCAL**

« Le nissart est inutile parce que les Niçois parlent très bien le français. » (maire des Alpes-Maritimes, années 1990)

Les élus sont-ils utiles ? La question se pose avec acuité...



## **Jean DUTOURD (1920-2011), académicien**

« Monsieur Lang ayant créé un Capes de patois breton, pourquoi ne pas créer un **Capes de mendicité ?** » (France-Soir Magazine, 1985)



Si le CAPES de c... existait, monsieur Dutourd aurait la mention très bien avec félicitations spéciales du jury.



### **Georges POMPIDOU (1911-1974), Président de la République**

« *Il n'y a pas de place pour les langues et cultures régionales dans une France destinée à marquer l'Europe de son sceau.* » (1972, discours à Sarres-Union)

(qui pourtant parlait auvergnat avec ses électeurs, et se disait « *auvergnat donc occitan* »). Et quel ethnocentrisme arrogant ! Ces phrases péremptoires sont redoutables pour leurs auteurs lorsqu'elles s'avèrent quelques 45 ans après plus que ridicules (on ne peut plus les leur mettre sous le nez, dommage), car la France n'a guère marquée l'Europe... Quant à son état de décrépitude intérieure en 2016... c'est bien sûr la faute aux langues régionales (et au féminisme, ajouterait Éric Zemmour, qui le ressort chaque fois qu'il ouvre la bouche).

On notera aussi cette incapacité à concevoir un individu bilingue. Et cette régression mentale (alarmante pour un normalien) comme si le bilinguisme était une tare, un frein, un handicap. Alors que toutes les analyses de divers spécialistes montrent la supériorité des bilingues (agilité intellectuelle, acquisition facilitée pour parler d'autres langues), même sur un plan neurologique (capacité à mener deux tâches en même temps, attaques moindres des maladies neurodégénératives). Mais non, il n'y a que le français unique qui soit noble, pourtant parlé et écrit de façon catastrophique par tous les étudiants, journalistes et gouvernants : cf. entre autre la diffusion des derniers discours officiels du gouvernement Hollande, concoctés par des énarques (des fautes à foison !), sans compter le français personnel de ce même président... Ne parlons pas du mépris concomittant des « cultures régionales » exprimé par notre auvergnat ne sachant visiblement pas gérer ses origines avec dignité, cultures qui fournissent pourtant un sacré contingent de touristes qui viennent exprès pour les apprécier (paysagères, architecturales, fromagères, viticoles, culinaires, etc.), sans compter le show-biz s'installant dans le Lubéron, les Alpilles, les Cévennes, façonnés pourtant par tous ces arriérés mentaux pas uniquement monolingues français. Qu'un chef d'état, lui et tous les autres qui ont suivi, crache ainsi sur son propre peuple et sur les richesses diverses de son pays, semble inconcevable... C'est pourtant français, pays des droits de l'homme.



## H. de MONTERA ( ??)

« *Le combat pour la survivance est noble et estimable. Il est un peu fou quand il est sans espoir : comme celui des bretonnants, des Basques, des Occitans, des Corsisans brandissant leurs costumes, apprenant leur langue ``maternelle'', battant à la recherche des vestiges humains de leur ``patrie'' une lande ou une montagne prise d'assaut par les antennes de télévision ! Ce sont les coquilles d'œufs de l'omelette française ; leurs plaintes sont sincèrement touchantes.* » (in *La Francophonie en marche. La guerre des cultures*, 1966)

[http://www.kervarker.org/fr/levr\\_26\\_period.html](http://www.kervarker.org/fr/levr_26_period.html)



## Député socialiste lors du vote de la loi Deixonne (1951)

« *Pourquoi vous laisserais-je enseigner un patois que je ne comprend pas ? Comment ! On veut nous apprendre le dialecte des cavernes !* »

Borborigme dinosaurien restitué sur le site :

<http://www.agencebretagnepresse.com/betisier.php>



## Jean GIONO (1895-1970), écrivain

« ...attaché à ses racines paternelles piémontaises et **gommant la part de sang provençal qu'il tenait de sa mère** ».

« On l'a pris pour un paysan, pour un écrivain régionaliste alors que la moitié de ses livres sont situés dans les Alpes, ou en Italie ou sur l'océan, pour une sorte de félibre, **lui qui ne parlait pas le provençal et avait horreur de Mistral.** »

Texte de <http://www.centrejeangiono.com/pages/oeuvre-biographie.php>

« *Je ne suis pas provençal. Je suis né en Provence. Je suis né en Provence par hasard* »

« Eh bien la Provence ce n'est pas mon « type » de pays. Si j'habitais un pays que j'aime, j'habiterais un pays où il pleut (...) C'est donc un pays que j'aime, j'aime ses odeurs, j'aime sa façon d'être, mais je l'aime mieux que ce que l'aiment les félibres, je l'aime trop, je l'aime plus qu'eux. »

« *Le provençal est un patois et les félibres une plaisanterie de notaires* » (in Arts n° 731, 21 juillet 1959)

« Je considèrerai que le provençal est une langue quand je verrai un traité de trigonométrie en provençal, ou une chimie en provençal ; à ce moment-là je dirai que c'est *peut-être* une langue. » (Cité par P. Szymeczko dans son mémoire de maîtrise, publié pour partie par *Lenga e País* n° 44, CRDP de Montpellier, janvier 2006).

Trop tard : nous nous serions fait un plaisir de lui envoyer notre dictionnaire scientifique, avec quelques remarques bien senties.

« Le rejet de Giono de l'étiquette « écrivain provençal » va de pair avec l'hostilité que Giono professait envers le mouvement félibrige. Elle va également de pair avec sa préférence du français dont l'usage marquait pour lui une « **société supérieure** » qui n'utilisait pas le patois régional. **L'anti-félibrige de Giono date de bonne heure et il devient véhément après 45.** C'est sans doute la raison pour laquelle Giono situe plusieurs de ses romans hors de la Provence traditionnelle. » (in Jean Giono, Colette Trout, Derk Visser, 2006)

« Quand on a à sa disposition une langue aussi belle que le français, aussi importante à écrire que le français et aussi riche en expressions que le français, **on n'écrit pas dans une langue qui n'est plus comprise que par une cinquantaine d'apothicaires.** » (Jean Giono à Jean Carrière, émission de France-Culture, 1965)

Nous n'avons pu retrouver la citation où il vomissait littéralement sur le Félibrige.

Pauvre Giono... S'il avait daigné s'intéresser de plus près au provençal, il aurait compris que c'était une langue aussi belle et riche que le français.



**Louis Ferdinand CÉLINE (1894-1961), écrivain**

« La partie *non celtique* de la France cause et pontifie. Elle donne au pays ses ministres, ses vénérables, ses congressistes hyper-sonores. C'est la partie *vinasseuse* de la République, la *Méridionale, profiteuse, resquilleuse, politique, éloquente, creuse.* »

(in *L'Ecole des cadavres*, 1938)

« Zone Sud, peuplée de *bâtards méditerranéens, de Narbonoïdes dégénérés, de nervis, Félibres gâteux, parasites arabiques que la France aurait eu tout intérêt à jeter par-dessus bord.* Au dessous de la Loire, rien que *pourriture, fainéantise, infect métissage négriifié.* » (lettre à Henri Poulain, 1942)

Ce qui n'empêche point *Télérama* et les autres journaux « de gauche » de glorifier Céline... Mais en contrepartie de suspecter tout écrivain breton/occitan de fascisme... Imposture, imposture...



### **Paul MORAND (1888-1976), écrivain, diplomate et académicien**

« *Alger, Dakar, Saïgon, c'est encore Marseille. Toutes rivalisent avec elles de bruit infernal, de laideur, de poussière, de vols, de camelote, de typhus, de rats pesteux, de stupéfiants ; elles en imitent l'accent ignoble, la cuisine à l'ail et à l'huile, la pouillerie, les monopoles municipaux, les déserteurs, les nervi, les marlous corses, les cinémas obscènes, la démagogie méridionale et brachycéphale, les Levantins pourris, les « sidis » marchands de tapis et les lépreux sans nez.* »

Un beau discours de diplomate, le petit doigt en l'air et la bouche pincée pour boire sa tasse de thé en suçotant son biscuit.



### **Alexis CARREL (1873-1944), chirurgien biologiste**

« *Peut-être une trop riche lumière amène-t-elle à la longue une diminution de la sensibilité et de l'intelligence. Nous ne devons pas oublier que les races les plus hautement civilisées, les scandinaves par exemple, ont la peau blanche, et vivent depuis beaucoup de générations dans un pays de faible luminosité. En France, les populations du nord sont bien supérieures à celles des bords de la Méditerranée. Les races inférieures habitent généralement les régions où la lumière est violente et la température moyenne élevée. On dirait que*

*l'accoutumance des hommes blancs à la lumière et à la chaleur se fait aux dépens de leur développement nerveux et mental... » (in L'Homme cet inconnu, 1935)*

Après Montesquieu, la théorie des climats de Carrel 300 ans plus tard... Qui ni l'un ni l'autre ne se sont posés visiblement la question de la grandeur de la civilisation des Pharaons, des Grecs ou des Perses, peuples pourtant installés dans des pays chauds, non ? La grandeur des civilisations, ça va, ça vient, ça monte, ça descend, c'est positif sur certains points et négatif sur d'autres, ça régresse, et même parfois ça disparaît tellement ça régresse... et ce depuis des millénaires et pour encore des millénaires et sur toutes les parties du globe.

Cependant, consulter les sites de citations d'A. Carrel mène à lire une sélection de phrases quasi toutes idylliques... Celle-ci n'y est jamais retenue, comme c'est étrange... Carrel prônait l'eugénisme et on sait l'influence de sa pensée outre-Rhin. Nous, races inférieures de pays de lumière, avons cependant échappé aux camps d'extermination : soyons contents ! Les Catalanophones d'Espagne ont tâté de la prison et de la torture, simplement parce qu'ils étaient catalanophones (et non pas meurtriers). Comme les cathares, protestants ou vaudois en France, simplement parce qu'ils étaient cathares, protestants, ou vaudois. Mais Mélenchon nous dit que c'était fait « dans la langue de la liberté » : donc les tortures étaient tolérables... des deux côtés.

Citée par Jean-Yves Le Naour sur le site <http://cdlm.revues.org/index5606.html>



**Adolphe MESSIMY Ministre de la Guerre – Auguste GERVAIS sénateur –  
Maréchal JOFFRE – Général ÉBENER**

« Une division du 15<sup>e</sup> corps, composée de contingents d'Antibes, de Toulon, de Marseille et d'Aix, a lâché pied devant l'ennemi »(A. Gervais, article écrit sur commande d'A. Messimy)

« *Les Méridionaux sont des lâches* »

Il s'agit de ce que l'on connaît sous le nom de « l'affaire du XV<sup>ème</sup> corps » de soldats provençaux, accusés à tort d'avoir fui devant l'ennemi en Lorraine,

en 1914. Il y eut deux fusillés pour l'exemple ...totalement innocents cependant et la réhabilitation du XV<sup>ème</sup> corps fut pour le moins laborieuse ! Suivront pourtant encore et toujours des insultes envers les soldats du Midi soit de la part de la population du Nord soit de la part de leurs chefs militaires.

Analyse de l'évènement (et florilège de citations immondes) par Jean-Yves Le Naour sur le site <http://cdlm.revues.org/index5606.html> qui remarque : « *L'affaire du 15<sup>e</sup> corps* » a véritablement empoisonné la Grande Guerre et toutes les dénégations n'ont pas réussi à stopper une rumeur infâme qui s'est **fatalement répandue parce qu'elle épousait des représentations déjà fortement ancrées sur la valeur des Tartarins du Midi.** (...) La guerre terminée, il est désormais possible d'exiger toute la lumière sur l'affaire du 15<sup>e</sup> corps et le châtiment des coupables qui ont causé tant de mal au Midi. Dès le 6 octobre 1914, le conseil général des Alpes-Maritimes demande officiellement une enquête pour réhabiliter les soldats provençaux et identifier les responsables de « la calomnie qui les a frappés par derrière ; (...) Éloigné du terrain des opérations, coupable **d'un péché géographique qu'on lui renvoie sans cesse à la figure**, le Midi, dont les calomniateurs soupçonnent le patriotisme, n'a jamais réagi à la rumeur en questionnant son attachement national parce que celui-ci lui était évident. (...) De la calomnie, néanmoins, il reste toujours quelque chose. Si la haine politique et raciste de la Belle Époque est morte en 1914-1918, avec le sacrifice commun de tous les enfants de France, **l'ethnotype méridional n'a pas disparu mais reprend sa forme du début du XIX<sup>e</sup> siècle, celle du ridicule, de la paresse, de l'exagération...** » Tout est dit...

Les responsables s'en sont très bien sortis. Messimy est sorti quasi indemne de l'affaire et encore plus le maréchal Joffre qui avait accusé ses soldats... de l'échec de son plan de campagne, avait passé le mot au ministre qui a dicté l'article à Massimy. Et les Méridionaux sont toujours aussi insultés par essence. Ce qui ne veut point dire qu'ils ne soient pas critiquables, comme tout le monde. Attitude qui est pourtant devenue le crédo de beaucoup de communautés (professionnelles, religieuses, politiques, syndicales, ethniques, militaires) autoproclamées « in-cri-ti-ca-bles de droit divin ». Finalement, **il reste deux catégories de lapidables à volonté : les femmes et les parleurs de langues régionales**, qui servent d'exutoire à tous, mais dans « la langue de la liberté ». (voir notre ouvrage « *Escrichs sus lei femnas – Escrichs de femnas* » présenté au chapitre *Publications*)



## Commandant BOUYSSOU, à propos de la mutinerie des soldats du 17<sup>ème</sup> en 1907

Rappelons que les soldats du 17<sup>ème</sup>, tous de Béziers, refusèrent de tirer sur les vigneron, venus manifester à Narbonne lors des grandes crises viticoles. Un rapport fut fait par le commandant Bouyssou, et publié au *Journal officiel de la République française* :

« Le soldat du Midi a sa personnification la plus complète dans le soldat de Béziers ; ce dernier le synthétise tous... Le Biterrois est intelligent,  **paresseux, jouisseur, extrêmement vaniteux, souple et faux...** Pris isolément, il redoute la force et craint les coups... Ne reconnaître aucune autorité convient parfaitement à ces natures orgueilleuses... Au point de vue moral,  **le Midi est totalement perversi...** » (Journal officiel du 04 octobre 1907)

Cité par Pierre Azéma dans *A boulet rouge*, qui rajoute à juste titre : « *Sèt ans après, Gervais poudié i anà : lou gran empouisounat de sa calounnia toumbava dins un terren travalhat pèr lou reçaupre, Sept ans après, Gervais pouvait y aller : le grain empoisonné de sa calomnie tombait dans un terrain travaillé pour le recevoir.* »

Dans son livre de recueil des chroniques de la première guerre mondiale, tenues mois par mois dans le journal *Lou Gal*, P. Azéma, majoral du Félibrige, ne manque pas de relever (et vivement critiquer) toutes les insultes faites à l'encontre des gens du Midi. Ainsi un dessin se voulant humoristique, publié dans un numéro du *Journal des réfugiés du Nord* de septembre 1916, montre un homme du Midi disant à un homme du Nord : « *Maintenant que vous êtes ruinés, nous allons prendre vos industries* ». Malgré les protestations d'un député du Midi s'indignant que la censure puisse laisser publier de telles choses, le Ministre de la Guerre n'a rien trouvé à redire... car on n'y parlait pas de guerre ! Cela allait tellement bien avec la vision du Nord sur les gens du Midi sans doute : fainéants, lâches, hâbleurs (voir ci-dessus au *Dictionnaire des Synonymes*), et donc ici prédateurs aux aguets...

P. Azéma ajoute : « *Tout ce que comtoun faire lous souldats dau miejour, es de tournà dins soun païs e de reprene lou traval. Traval e païs qu'an quitats, sans esitacioun, au moument dau dangiè, pèr aparà la França, mès tanben pèr aparà e proutejà las industrias e lous oustaus d'aquelas gens dau Nord que nous pagoun ara emé de soutisas. Se soun arrouinats, n'en pouden pas de mai : abèn tout fach, jusqu'à*

*la mort, pèr i evità aquel malur* ». Rien n’y fera, les insultes continueront de pleuvoir sur les gens du Midi, et encore et toujours.



### **Frédéric MASSON, journaliste**

Toujours à propos des événements du midi viticole de 1907, voici la prose de ce journaliste parue dans *Le Gaulois* du 02/07/1907 :

*« ...un état d’esprit qui se propage et qui menace à présent l’unité française. (...) l’amusement de découvrir de génie à des poètes patoisants et de soutenir d’agréables paradoxes sur la beauté de la langue d’oc ; l’espoir de trouver dans un remaniement territorial des facilités inattendues pour imposer à la masse de la nation des gouvernements qu’elle a rejetés... le battage littéraire, artistique, même historique ; l’évocation par la peinture, en des tableaux dont le marouflage fut une apothéose, des terribles luttes du Nord contre le Midi, les barbares contre les civilisés, des hommes de sang et de proie contre les hommes de pensée (...) Régionalisme égale séparatisme : c’est ce que les événements d’hier ont démontré. »*  
Pas de gros mots, non, juste le mépris « a penas banastas ».



### **LA SEMEUSE DU SUD, entreprise d’alimentation montpelliéraine**

Dans un article de 1917, P. Azéma mentionne un écriteau placardé dans les locaux de l’entreprise : « *Le personnel est prié de s’abstenir de causer en patois sous peine de renvoi immédiat* ». Comme dit son auteur, c’est « une double insulte envoyée à l’honneur de notre langue et à la liberté de nos compatriotes ».

Cela s’ajoute aux écriteaux dans les écoles « *il est interdit de parler patois et de cracher au sol* », accompagné de l’humiliation du bonnet d’âne ou du bout de bois pendu au cou ou de coups de règles, imposés au dernier élève dénoncé en train de parler patois dans sa journée d’école... Mais Finkielkraut ou Mélenchon nous assurent « *qu’il n’y a pas eu de violences envers les parleurs de langues régionales* » !!





## Henri LAVEDAN, journaliste

Toujours relevé par P. Azéma (in *A boulet rouge*), cet article publié dans *L'Illustration* qui énonce un problème très très grave aux yeux de son auteur, Henri Lavedan. La petitesse des Français... du sud : « *Un point de vue très grave éveille depuis longtemps déjà, les inquiétudes de tous les sociologues sachant observer : c'est celui de la race. Nous sommes la race la plus petite de l'Europe. Si on ne prend pas des mesures énergiques [???? lesquelles ?? tirer sur les foetus ?? mettre des poids aux pieds des nourrissons suspendus et non couchés ??] elle menace de s'étioler tout à fait. Interrogez des voyageurs « de raison », ils vous diront tous combien ils ont été frappés par cette petitesse alarmante de notre race. Il suffit pour s'en convaincre d'avoir l'occasion de venir de Londres jusque dans le Midi de la France. La transformation, la réduction de plus en plus marquée de l'architecture humaine, la baisse et le rétrécissement général du monument de chair et d'os vous sautent aux yeux avec une évidence gênante. Là-bas dans le Nord, la force calme, équilibrée, une grande et belle race ; ici, et surtout au fur et à mesure que l'on avance dans le Midi, des hommes moins hauts, moitié moins larges, criant, gesticulant, agités, plein d'intelligence et de flamme, certes, et doués d'une incroyable vivacité, mais petits et chez lesquels les nerfs ont pris la place des muscles.* »

Lavedan était-il un homme « de raison » ou un très grand c... raciste complet, d'une « évidence plus que gênante » ? Hélas mort, on ne peut plus lui répondre en face... Que penserait-il des Pygmées alors ou de certains peuples asiatiques ? On ne savait pas que la supériorité des humains se jugeait à leur taille !! On connaît pourtant de grands en hauteurs très très petits intellectuellement et humainement...



## SIXTE-QUENIN (1870-1957), homme politique (SFIO)

Relevé par P. Azéma (in *A boulet rouge*), un article de cet homme politique paru dans *L'Humanité*, protégeant la révolution russe contre les attaques de *L'Écho de Paris*, qui en profite aussi pour soutenir l'unité française contre « *les divagations audacieuses de certains Bretons bretonnants et les efforts de quelques tardigrades Méridionaux* ». Il était Arlésien...



## CHARLES FLAHAULT (1852- 1935), éminent botaniste

Homme originaire du Nord, C. Flahault a fait sa carrière à *l'Institut de Botanique de Montpellier* qu'il a créé. Il est l'initiateur de la phytogéographie et de la phytosociologie, a contribué au reboisement de l'Aigoual avec le forestier G. Fabre, et a eu de nombreux élèves continuateurs de sa spécialité. La botanique n'adoucit cependant pas les moeurs puisqu'il écrivait dans des lettres à sa mère :

- le 13 avril 1886. « *Quelle collection de brutes ou plutôt de Méridionaux, ce qui est synonyme !* »
- le 22 juillet 1886. « *Oh ! Ce midi, qu'il serait agréable, s'il n'était pas habité !* »
- le 22 février 1887, à une réception chez le recteur. « *J'y ai entrevu des femmes et des jeunes filles de ce pays-ci. Mauvaise éducation, gourmandise, conversations de portefaix. Rien ne manque aux filles du Languedoc...* »
- le 3 octobre 1901, à son arrivée à Tarascon au retour du Nord. « *Voici que l'accent méridional reparait ; il me remet tout de suite en présence de la grossièreté méridionale, mais le beau ciel bleu compense singulièrement cet inconvénient...* » (in *Herborisations en zigzag*, Les Presses du Languedoc, 1999)

Infâme et à peine mieux qu'un Céline ou un Taine, non ? Transmis par notre ami Jean-Michel Maldès de famille montpelliéraine.

Oui, le Midi serait beau sans les Méridionaux, ou s'ils étaient tous muets. Encore nous trouverait-il une autre tare visible, sinon audible : yeux noirs, cheveux foncés, teint hâlé et mains beaucoup trop mobiles.



## Émile ZOLA (1840-1902), écrivain

« *...l'éradiquer définitivement est une victoire du combat laïc. .... que les Bretons nous parlent de leur Bretagne, les Provençaux de leur Provence. Cela du moins jusqu'au jour rêvé - hélas, encore lointain- au jour rêvé du retour à l'âge d'or*

où toutes les forces collectives se seront fondues dans une grande patrie, où la langue française aura conquis le monde. » Discours électoral, 1892.

Oui, oui, c'est du Zola, le Zola de *J'accuse* !

Citation restituée sur le site

<http://www.agencebretagnepresse.com/betisier.php>



## Émile COMBES (1835-1921), Ministre de l'Intérieur et des Cultes

« Les prêtres bretons veulent tenir leurs ouailles dans l'ignorance en s'opposant à la diffusion de l'enseignement et en n'utilisant que la langue bretonne dans les instructions religieuses et le catéchisme. Les Bretons ne seront républicains que lorsqu'ils parleront le français. »

Une des nombreuses horreurs brittophobes lisibles sur le site

<http://www.agencebretagnepresse.com/betisier.php>

« **"Usage abusif du breton"** : c'est par ce motif extraordinaire qu'Emile Combes, Président du Conseil, Ministre de l'Intérieur et des Cultes, prétend en 1902 interdire la prédication en langue bretonne dans les églises de Basse-Bretagne et obliger le clergé à enseigner le catéchisme en français aux enfants. La mesure est vexatoire et le linguiste Albert Dauzat le reconnaîtra 45 ans plus tard en parlant d'un « **acte fâcheux de violence** ». (...) Quand Emile Combes se demande si en Bretagne on n'est pas Breton avant d'être Français, les Bretons lui répondent simplement qu'ils veulent **"être Français et parler breton"**. (...) Mais alors que l'exclusion du breton de l'école n'avait guère suscité de protestations, la décision de Combes provoque aussitôt un tollé et une avalanche de réactions, non seulement de la part de l'épiscopat et du clergé, mais également des élus - y compris de certains élus républicains - des instituteurs, des autorités locales, de la presse... »

Présentation du livre de Fañch Roudic, *L'interdiction du breton en 1902* (1996), sur le site <http://www.langue-bretonne.com/biblio/livresBroudic.html>

Émile Combes était un occitan d'origine (Tarn). Honte à nous... mais des traîtres, il y en a toujours eu partout.



## **Jules FERRY (1832-1893), Ministre de l'Instruction publique**

*« Il existe un droit pour les races supérieures car il existe un devoir pour elles : elles ont le devoir de civiliser les races inférieures » ; « La France ne peut pas être seulement un pays libre. (...) elle doit répandre cette influence sur le monde, et porter partout où elle le peut sa langue, ses moeurs, son drapeau, ses armes, son génie. »*

Clémenceau lui avait rétorqué : *« Races supérieures ! Races inférieures ! C'est bientôt dit. Pour ma part, j'en rabats singulièrement depuis que j'ai vu des savants allemands démontrer scientifiquement que la France devait être vaincue dans la guerre franco-allemande, parce que le Français est d'une race inférieure à l'Allemand. Depuis ce temps, je l'avoue, j'y regarde à deux fois avant de me retourner vers un homme et vers une civilisation et de prononcer : homme ou civilisation inférieure ! »*

Jules Ferry fut un grand colonialiste et grand raciste sans le moindre état d'âme, dans la continuité de l'abbé Grégoire et assimilés : le français unique pour tous, en France comme aux colonies, au nom de ce qu'il était la langue d'une race supérieure. Au nom de la louangeable volonté de l'instruction gratuite pour tous prônée par Ferry mais de l'effroyable mépris concomittant des autres langues que le français, les bons petits instituteurs « hussards noirs de la République » n'auront de cesse d'humilier les enfants qui osaient laisser échapper un mot dans leur langue maternelle (pardon, patois) à l'école et de les punir sadiquement : coups de règle sur les doigts, obligation de s'agenouiller sur une règle, port d'un « signal » (une pièce de monnaie, un bâton, un bonnet d'âne), et le dernier de la journée à le recevoir, sur dénonciation de ses camarades, était puni. Plus l'affichage dans les classes du panneau comminatoire *« il est interdit de cracher par terre et de parler patois »*. Très peu d'entre eux prôneront le bilinguisme et s'appuieront sur les deux langues en faisant de la linguistique comparée, ce qui permettait une meilleure acquisition des deux langues à la fois, et évacuait surtout tout mépris pour la langue maternelle donc tout malaise profond aux enfants persuadés de vivre « dans une non-culture et une non-langue », inculqué par le français triomphant. Mais puisqu'on nous dit que le français est par essence « la langue universelle du respect humain et de la liberté » et qu'il n'y a eu « aucune violence »... en opposition aux langues régionales encore en usage dans le clergé (écoles et prêches). **Le combat contre le clergé passait**

**donc par le combat contre les langues régionales : raisonnement lumineusement scientifique !** Les protestants useront du même faux raisonnement : prêcher seulement en français, en opposition aux catholiques. La même logique aurait dû amener à l'éradication de l'allemand, du castillan, de l'italien, parce qu'ils ont été un temps langues des pouvoirs nazi, franquiste et mussolinien. **Beaucoup d'enseignants sont encore et toujours des adorateurs de Ferry anti-langues régionales.** Ils sont dans leur immense majorité de gauche mais ignorent (ou feignent d'ignorer) le Ferry raciste et colonialiste. **Pas trop douloureux le grand écart, messieurs/mesdames les enseignant(e)s ?**

C'est pourtant ce Jules Ferry que vient de s'empresser d'honorer le nouveau président François Hollande en ce mois de mai 2012, en premier geste de sa présidence. Bien sûr, on honore sa part « instruction gratuite pour tous », mais c'est scandaleusement ignorer l'autre part du personnage peu reluisante, et ce d'autant plus pour **une classe politique qui n'a de cesse de s'autoproclamer « vertueuse-anti-colonialiste-humaniste-anti-raciste », ayant cependant pour référents Grégoire, Robespierre, Barère et Jules Ferry.** Les habitants des territoires d'Outre-mer ne s'y sont pas trompés et se sont indignés en disant qu'ils auraient préféré un hommage à Clémenceau. Jules Ferry ici et statues de Robespierre, Marat, Mao et Lénine à Montpellier (on a même failli avoir Staline) ! Que des grands et beaux apôtres de l'humanisme, de la liberté et du respect des autres, en effet !

F. Hollande a promis de ratifier la Charte européenne : espérons que les mânes du colonialiste, raciste et éradicateur de langues régionales qu'était J. Ferry ne l'empêcheront pas de tenir sa promesse. ... Si, si, elles l'ont empêché et nous voilà encore abusés (enfin, les brebis qui y avaient cru un instant, comme avec Mitterrand, les lucides le savaient dès le départ.)



## **Hippolyte TAINÉ (1828-1893), philosophe**

*« Les gens d'ici me déplaisent excessivement. Il y a dans l'accent un jappement et comme des rentrées de clarinette. A les voir remuer, s'aborder, on sent qu'on est en présence d'une autre race : un mélange du carlin et du singe ; une facilité vide, une exagération involontaire et continue ; un manque de tact perpétuel. [...]*

*Mon impression, sur le Cours, est que ces gens-là ont besoin d'être gouvernés par autrui. Ils sont parfaitement incapables d'avoir le moindre empire sur eux-mêmes. Le sang, l'action, la colère, leur montent tout de suite à la tête. » (in Voyages littéraires, Toulouse)*

Heureusement qu'il y a quand même, comme disait le contemporain de Smedt au tout début, quelques « voix méridionales mais calmes » pour adoucir cet enfer.



### **INSPECTION PRIMAIRE à la solde de Jules Ferry**

*« Le patois est le pire ennemi de l'enseignement du français dans nos écoles primaires. La ténacité avec laquelle dans certains pays, les enfants le parlent entre eux dès qu'ils sont libres de faire le désespoir de bien des maîtres qui cherchent par toutes sortes de moyens, à combattre cette fâcheuse habitude. Parmi les moyens il en est une que j'ai vu employer avec succès dans une école rurale de haute Provence... Le matin, en entrant en classe, le maître remet au premier élève de la division supérieure un sou marqué d'une croix faite au couteau... Ce sou s'appelle : **le signe**. Il s'agit pour le possesseur de ce signe (le « seigneur » comme disent les élèves) de se débarrasser du sou en le donnant à un autre élève **qu'il aura surpris prononçant un mot de patois**. Je me suis pris à réfléchir au sujet de ce procédé... C'est que je trouve, à côté de réels avantages, un inconvénient qui me semble assez grave. Sur dix enfants, je suppose qui ont été surpris à parler patois dans la journée, **seul le dernier est puni**. N'y a-t-il pas là une injustice ? J'ai préféré, jusque-là, punir tous ceux qui se laissent prendre [...]. » (Correspondance générale de l'Inspection primaire, 1893)*

En effet, quelle belle preuve de « justice bien appliquée » !!



### **Adolphe RETTÉ (1863-1930), écrivain anarchiste**

*« sottes homélies de patoisants venus de la Canebière pour convertir Paris aux rites burlesques du Félibrige » (journal La Plume du 15 mai 1895).*

Cité, avec d'autres horreurs, dans l'excellent article de Jean-Marie Seillan sur <http://revel.unice.fr/loxias/index.html?id=6>



Gaston MÉRY (1866-1909), journaliste

« *Le méridional s'étend comme un filet, **une toile d'araignée monstrueuse**, sur le pays tout entier. La politique, l'administration, le clergé, la littérature, l'art, il a tout envahi. Il est devenu **la cuscute de la France**, une sorte de **parasite vorace qui nous ronge et nous ruine** » (in *L'Invasion méridionale*)*

« Tous ces **ambitieux à cocardes** de poètes, Félibres et Cigaliers [...] tous ces **polichinelles de l'art** [...] qu'il faut résolument retrancher de chez nous comme une **excroissance infectieuse**, comme **une loupe hideuse** absorbant le meilleur de nos veines. (...) En grattant le Latin, on trouve le Sémite. **Dans la politique, c'est le Juif qui dirige, et le Méridional qui agit.** Derrière Rouvier, il y a Rothschild. **Si le Juif veut de l'argent, le Méridional veut des places.** » (in Jean Révolte, 1891, sous-titré *Le Méridional, voilà l'ennemi*)

« N'ont-ils pas aussi fondé une école Romane ? Moréas, Morice, Maurras, ils sont **tous Maures** dans cette école-là ! Et vous ne trouvez pas que le moment est venu de nous associer à notre tour, nous les vrais Gaulois, nous les gens d'ici, pour résister à cette **nouvelle invasion de l'esprit latin**. Et pourquoi ne fonderions-nous pas, nous, **l'école des Racistes**. Elle rallierait vite des adhérents, je vous en réponds ; car on doit être las de l'exotisme à la fin ! Oui, l'école des Racistes, qui combattrait tout ce qui n'est pas dans le génie de notre race, toutes ces influences étrangères qui ont dénaturé notre littérature, l'influence russe, l'influence allemande, l'influence anglaise, mais surtout celle qui nous a le mieux pénétrés, l'influence méridionale représentée aujourd'hui par les Romains, les Cigaliers et les Félibres ! »

Cité par Jean-Marie Seillan sur <http://revel.unice.fr/loxias/index.html?id=6> qui note donc à propos de Méry : « **Le Méridional prend ainsi place auprès du Juif dans un rôle de bouc émissaire dont l'élimination promettrait de résoudre tous les conflits** de la société moderne. (...) Deux ans avant l'arrestation de Dreyfus, c'est bien un protofascisme français, singulièrement actif sur le terrain littéraire où il rôde ses arguments, qui est en train de se constituer. »

Les qualificatifs, les invectives, le mépris hargneux, le rabaissement de nos langues et de nos locuteurs, dont font montre nos journalistes, intellectuels et politiques contemporains cités plus haut, et parfois avec un lexique très proche, témoignent de la même exacte mentalité nauséabonde que ce protofascisme-là : simplement, il a deux couleurs maintenant, tantôt rouge

tantôt noir... y compris chez des gens persuadés d'être de « grands démocrates humanistes », ce qui les rend encore plus odieux.



**Joris-Karl HUYSMANN (1848-1907), écrivain**

« *Tout ce que je puis vous dire, c'est ceci : je hais par-dessus tout les gens exubérants. Or tous les Méridionaux gueulent, ont un accent qui m'horripile, et par-dessus le marché, ils font des gestes. Non, entre ces gens qui ont de l'astrakan bouclé sur le crâne et des palissades d'ébène le long des joues et de grands flegmatiques et silencieux Allemands, mon choix n'est pas douteux. Je me sentirai toujours plus d'affinités pour un homme de Leipzig que pour un homme de Marseille. Tout, du reste, tout, excepté le Midi de la France, car je ne connais pas de race qui me soit plus particulièrement odieuse !* » (in fascicule n° 263 de la série Les Hommes d'aujourd'hui, Vanier, 1885)

- « *Midi race de mendiants et de lâches, de fanfarons et d'imbéciles* » (in *Carnet vert*, Bibliothèque de l'Arsenal, 1887)

- « *Ce ne sont pas du tout des français mais des espagnols, des italiens.[...] des latins mâtinés d'arabes.* »

- « *Je voudrais être Dieu pour verser les tinettes de Bondy sur la ville [Marseille] et embrener à jamais cet odieux Midi pour lequel je me sens une haine d'Inquisiteur.(...)*

*Vive l'Allemagne et à bas Marseille ! – ah ! les Valmajour et les Mistral, la Provence et le Quercy ! – quand je me sonde, je me sens une haine de catholique contre l'ignoble juif qui domine maintenant le monde et une exécration de vieux saxon contre la bruyante race latine. Non, vrai, je ne suis pas de mon temps ! et surtout pas de la nationalité qu'on m'impose !* » (31 mai 1884 en parlant de l'expansionnisme méridional)

« *Au contraire, le sacre du Valois à Reims a fait une France sans cohésion, une France absurde. Il a dispersé les éléments semblables, cousu les nationalités les plus réfractaires, les races les plus hostiles. Il nous a dotés, et pour longtemps, hélas ! de ces êtres au brou de noix et aux yeux vernis, de ces broyeurs de chocolat et mâcheurs d'ail, qui ne sont pas du tout des Français, mais bien des Espagnols ou des Italiens. En un mot, sans Jeanne d'Arc, la France n'appartenait plus à cette lignée de gens fanfarons et bruyants, éventés et perfides, à cette satanée race latine que le diable emporte !* » (in *Là-bas*, 1891)



Il traite Jean Moréas (poète d'origine grecque), fondateur de l'École Romane, de « *parfait con* », « *rastaquouère sans talent* », « *poule de Valachie qui picorerait des verroteries dans le Lacurne de Sainte-Palaye (oui, c'est l'auteur d'un dictionnaire de la langue du moyen âge). Avec cela si, au moins, il picorait les jolis mots ! Mais non ! c'est qu'il a un goût de Caraïbe ! Ce rêve ! Faire du moderne avec la langue romane ! Quelle folie !... [...] Vous croyez que c'est malin, un bonhomme qui met « coulomb » pour ne pas dire « pigeon » ? »*

Pour lui comme pour d'autres d'ailleurs, les gens du Midi sont trop représentés à la Chambre : « *Prenez les hurleurs de la Chambre, et dites-moi s'ils ne sont pas tous de ce Midi odieux ! J'ai déjà écrit qu'elles empoisonnaient le pays ces faces d'ébène et de pain trop cuit !* »

Cité par Jean-Marie Seillan sur <http://revel.unice.fr/loxias/index.html?id=6> (à lire en totalité !)



### **Ernest RENAN (1823-1892) écrivain, philosophe, historien**

« *Pourquoi le Languedoc est-il réuni à la France du Nord, union que ni la langue, ni la race, ni l'histoire, ni le caractère des populations n'appelaient ? [...] Notre étourderie vient du Midi, et, si la France n'avait pas entraîné le Languedoc et la Provence dans son cercle d'activité, nous serions sérieux, actifs, protestants, parlementaires.* » (in *Réforme intellectuelle et morale*, 1871)

On n'aurait peut-être pas mieux demandé que de ne pas être « entraînés », compte tenu de ce que nous subissons depuis les bûchers cathares !!

Ernest Renan a changé d'opinion entre temps ou alors était un parfait simulateur, puisque quelques années plus tard, il fera un discours plein d'aménité devant des Félibres...



### **Edmond de GONCOURT (1822-1896) écrivain**

« *Il y a encore un grand malheur dans la Révolution, ç'a été la prédominance du Midi sur le nord, l'influence girondine. C'est depuis ce temps, il faut l'avouer, que la France est déséquilibrée.* » (in *Journal*, 28/12/1875)

« *Le Parisien, la Parisienne, ça commence à devenir un être rare dans cette société sémitique, auvergnate ou marseillaise, par suite de la conquête de Paris par la juiverie et le Midi.* » (in *Journal*, 16/04/1889)

Cité par Jean-Marie Seillan sur <http://revel.unice.fr/loxias/index.html?id=6>



### **Prosper MÉRIMÉE (1803-1870), écrivain et inspecteur des monuments historiques**

« *Croyez-moi, Monsieur, le catalan qui me faisait tant enrager n'est qu'un jeu d'enfant auprès du bas breton. C'est une langue que celle-là. On peut la parler fort bien, je crois, avec un bâillon dans la bouche, car il n'y a que les entrailles qui paraissent se contracter quand on cause en bas breton. Il y a surtout l'h et le c'h qui laissent loin derrière la jota espagnole. Les gens qui parlent cette belle langue sont bons diables, mais horriblement sales {...} On voit dans les villages les enfants et les cochons se roulant pêle-mêle sur le fumier, et la pâtée que mangent les premiers serait probablement refusée par les cochons du Canigou.* »(1835)

« *Quant aux naturels du pays hélas ! C'est la province sans soleil. Croiriez vous que j'ai fait quatre cent lieues en Bretagne sans déboutonner ma braguette. Impossible de toucher sans pincette les personnes du sexe de Brest, Morlaix, Saint Briec, Rennes, Vannes, Quimper. Ce n'est qu'à Nantes que la Providence m'a envoyé soulagement(...) Au lieu de votre joli patois dont on comprend toujours quelque chose, c'est une langue que le diable a inventée que l'on parle là-bas et qui n'a pas moins de quatre dialectes très différents.* » (lettre à Esprit Requien, savant avignonnais, 1836)

[http://www.kervarker.org/fr/levr\\_26\\_period.html](http://www.kervarker.org/fr/levr_26_period.html)

On notera l'élégance du « déboutonnement » et du « soulagement » : il est vrai qu'il n'y avait pas à cette époque des Sofitel américains et des Carlton lillois accessibles par avion, pour se déboutonner sans risque et à volonté, et de plus payé par un tiers du BTP...

Le bas-breton, le morvandiau, faisaient aussi exulter Cabu, dessinateur (anti-raciste promis juré décoré estampillé) de *Charlie-Hebdo* et du *Canard Enchaîné*, ayant commis des dessins ricanants à leurs sujets. Nous regrettons de n'avoir pas photocopié à l'époque ces propos insultants, commis en toute tranquillité puisque ni les uns ni les autres ne risquaient de faire exploser le siège de ces journaux... Rappelons aussi aux incultes que « bas » ne signifie pas

« inférieur » mais « plus récent » par rapport aux temps modernes (cf. bas-allemand, bas-latin, ou Bas Empire) [N. B. : ce commentaire a été écrit des mois avant l'attentat]



### Jules MICHELET (1798-1874), historien

(à propos du Traité de Westphalie) « *De cette paix date la guerre qui nous divise en France et ailleurs. (...) Les deux peuples qui sont en ce peuple conservaient jusque-là un reste d'unité. Mais la dualité éclate ; d'une part, le **petit peuple français, brillant, lettré et parlant à merveille. D'autre part, très bas, plus bas que jamais, la grande masse gauloise des campagnes, noire, hâve, à quatre pattes, conservant les patois*** ».

« *Les mangeurs d'ail, d'huile et de figues rappelaient aux Croisés l'impureté du sang mauresque et juif, et le Languedoc leur semblait une autre Judée.* »

Dans la ligne de l'abbé Grégoire et ça se prétend historien... La dichotomie Français brillants/Gaulois à quatre pattes est assez surprenante, alors que les cours d'histoire inculquent « nos ancêtres les Gaulois » à tous les petits Français, y compris à ceux dont les ancêtres sont Ibères, Ligures, Grecs, Étrusques, pour ne parler que du sol français européen... Quant au régime méditerranéen qui lui fait tant horreur, il a depuis longtemps fait ses preuves en matière de supériorité pour la santé. Mon pauvre Jules !



### Raymond THOMASSY (1810-1863), archiviste paléographe

« *Tout le reste pensait et parlait dans les vieux dialectes du Moyen-Âge, dans ces **idiomes dégénérés** dont l'usage était devenu le caractère distinctif des classes inférieures. Le clergé lui-même était réduit à s'en servir (...) et il enseignait en patois les vérités sublimes du christianisme, au risque de ne pouvoir les traduire lorsqu'il voulait les mettre à la portée de la multitude, ou de les **dégrader** en les exprimant dans son **langage ignoble**. (...) Trente trois patois divers se partageaient notre belle France, isolaient chacune de nos provinces, appauvrirent leurs ressources. (...) Le*

charme de la vie intellectuelle et morale, le grand lien de la société leur manquait. (...) **Ces idiomes abâtardis dans une longue servitude** portaient encore l’empreinte de la vieille opposition des races et de leur antipathie traditionnelle. Les Francians de la Provence, les Francimans des provinces de l’ancien royaume d’Aquitaine, conservaient leur vieille acception de haine ou de mépris, et ces qualifications injurieuses persistaient, comme une dernière protestation du **vaincu, toujours impuissant à s’affranchir lui-même**, et dans son **aveugle obstination** refusant droit de cité parmi les Français vainqueurs.

Vienne donc, quelle qu’elle soit, une nouvelle explosion du génie national, qui..., qui..., et qui **dévore aussi ces patois dégénérés qui étouffent comme des landes stériles la semence et la culture de notre belle langue française**. (...) mais il n’est plus à craindre que **les mauvaises plantes** enlèvent aux bonnes la substance de la terre. » (dans la revue *L’université catholique*, 1837, article *Examen critique du Dictionnaire de l’Académie française*). Disponible sur [http://books.google.fr/books?id=IIYFAAAAQAAJ&pg=PA214&lpg=PA214&dq=patois+d%C3%A9g%C3%A9n%C3%A9r%C3%A9s&source=bl&ots=k9Nqb1qWNx&sig=X26Org6GbjNPOslOVNQNpmVYi54&hl=f&ei=JnO2TqHtNqOg4gTd1KnOAw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&sqi=2&ved=0CCIO6AewAQ#v=onepage&q=patois%20d%C3%A9g%C3%A9n%C3%A9r%C3%A9s&f=false](http://books.google.fr/books?id=IIYFAAAAQAAJ&pg=PA214&lpg=PA214&dq=patois+d%C3%A9g%C3%A9n%C3%A9r%C3%A9s&source=bl&ots=k9Nqb1qWNx&sig=X26Org6GbjNPOslOVNQNpmVYi54&hl=f&ei=JnO2TqHtNqOg4gTd1KnOAw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&sqi=2&ved=0CCIO6AewAQ#v=onepage&q=patois%20d%C3%A9g%C3%A9n%C3%A9r%C3%A9s&f=false)

Le texte le plus sublime de cette anthologie, à coup sûr ! Un hymne échevelé à la langue française, seule langue au monde, et à l’Académie française, rempli de haine pour les patois vaincus. *Vae victis* ! La « *pathologie française* » s’y exprime avec une intensité peu commune (aussi délirante que celle de Huysmann, Méry et Céline). On appréciera aussi les accusations de « haine » portées à l’encontre des parleurs de patois dégénérés, ...tandis que l’auteur (Montpelliérain !) regorge au contraire d’amour. La théorie de l’*Untermenschen*, *Unterkultur*, *Untersprache* portée à son comble, et en toute bonne conscience tranquille.

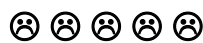


**Joseph BOUZERAN, professeur d’unité linguistique, in *Revue du Cher, de l’Indre et de la Nièvre*, 1839**

« Monsieur le Rédacteur, Je viens de lire dans la *Gazette du Berri*, deux articles sur la linguistique et sur les patois méridionaux en particulier. (...) Pour moi qui ait le

*triste avantage de me faire comprendre dans ces idiômes (...) j'éprouve une horreur insurmontable pour tous ces jargons que l'on décore bénévolement du titre pompeux de dialectes. Ce n'est autre chose qu'une imitation grossière de la langue nationale, une corruption monstrueuse de cette langue (suivent des exemples...) je rougis de continuer cet ignoble langage (...) Tels sont encore ces idiômes qu'on appelle espagnol, portugais, italien, où les belles et puissantes expressions du peuple roi [le français !] se trouvent mutilées, tronquées, anéanties, dans la bouche de ces peuples imitateurs et copistes... » (cité par Pierquin de Gembloux, in Histoire littéraire, philologique et bibliographique des patois, 1841)*

Et on s'étonne de la mauvaise réputation des Français en Europe ?! Quelle suffisance et quelle inculture triomphante !



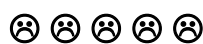
## JOURNAUX milieu du 19<sup>ème</sup>

*« Détruisez, si vous pouvez, les ignobles patois des Limousins, des Périgourdins et des Auvergnats, forcez-les par tous les moyens possibles à l'unité de la langue française comme à l'uniformité des poids et mesures, nous vous approuverons de grand cœur, vous rendrez service à ces populations barbares et au reste de la France qui n'a jamais pu les comprendre. » (Le Messager, 24 septembre 1840)*

*« Le patois porte la superstition et le séparatisme, les Français doivent parler la langue de la liberté. » (La Gazette du Midi, 1833)*

*« ...ce malheureux baragouin qu'il est temps de proscrire. Nous sommes Français, parlons français. » (un lecteur de L'Écho du Vaucluse, 1828)*

Là aussi, rien n'a changé : il fallait lire certains courriers des lecteurs de *Midi Libre* vomir leur haine ou leur mépris absolu de l'occitan ! Lequel journal ne passe aucun article en occitan.



## Victor COUSIN (1792-1857) – Philosophe et homme politique

« Un enseignement à toutes les écoles doit être l'enseignement de la langue française, la prononciation juste des mots, et la pureté du langage sous tous les rapports. C'est un moyen de **substituer partout peu à peu à des patois informes, la langue nationale...** » (Rapport sur l'état de l'instruction publique, 1841)

La colonisation dans la droite ligne de l'abbé Grégoire : extirpons, extirpons



## PRÉFETS ET SOUS-PRÉFETS en Bretagne

« La Basse-Bretagne, je ne cesse de le dire, est une contrée à part qui n'est plus la France. Exceptez-en les villes, **le reste devrait être soumis à une sorte de régime colonial.** Je n'avance rien d'exagéré. Créons pour **l'amélioration de la race bretonne**, quelques-unes de ces primes que nous réservons aux chevaux et faisons que le clergé nous seconde **en n'accordant la première communion qu'aux seuls enfants parlant le français.** » (Auguste ROMIEU, 1831)

« Il faut, par tous les moyens possibles, **favoriser l'appauvrissement du breton**, jusqu'au point où, d'une commune à l'autre, on ne puisse pas s'entendre, (...) car alors la nécessité de communication obligera le paysan d'apprendre le français. **Il faut absolument détruire le langage breton.** »(1831)



## François GUIZOT (1787-1874), Ministre de l'Instruction publique

« Si, comme les Romains autrefois, et comme les Français aujourd'hui, la nation est une par rapport au gouvernement, il ne peut y avoir dans sa manière de parler **qu'un usage légitime, celui de la cour et des gens de lettres** à qui elle doit des encouragemens. **Tout autre usage qui s'en écarte dans la prononciation, dans les terminaisons, ou de quelque autre façon que se puisse être, ne fait ni une langue ou un idiome à part, ni un dialecte de la langue nationale : c'est un patois abandonné à la populace de provinces, et chaque province a le sien.** » (in Nouveau dictionnaire universel des synonymes de la langue française, 1809)



## **Pollux LORAIN (1799 – 1861) homme politique conseiller de François GUIZOT**

« *Dut-on nous traiter de vandales, nous sommes d'avis qu'on tranche au vif dans cette antique transmission des patois, et que chaque école soit une colonie de langue française en pays conquis.* » (1837)

(in *Politique linguistique et enseignement des langues de France*, P. Sauzet, F. Pic, 2009)

Vandales, le mot est même faible... Mais quand les Occitans emploient le mot de colonisation de leurs territoires, on crie au loup, au terrorisme, à l'affabulation... Ils ne font pourtant que reprendre les propres termes des politiques français.



## **HENRI BEYLE dit STENDHAL (1783-1842), écrivain**

« *Et toutefois, me dit M. C..., dont je partage fort l'opinion, que deviendraient ces malheureux paysans du Midi, si quelqu'un ne leur parlait pas morale ? Ils seraient des bêtes brutes, et avec leurs passions ardentes ils appliqueraient sans remords la loi de Linch (États-Unis) à tous ceux qui leur déplairaient.* » (in *Mémoire d'un touriste*, 1838)



## **Bertrand BARÈRE DE VIEUZAC, rapporteur attitré du Comité de Salut Public**

« *Parmi les idiomes anciens, welches, gascons, celtiques, wisigoths, phocéens ou orientaux, (...) nous avons observé que l'idiome appelé bas-breton, l'idiome basque, les langues allemande et italienne ont perpétué le règne du fanatisme et de la superstition, assuré la domination des prêtres, des nobles et des patriciens, empêché la révolution de pénétrer dans neuf départements importants, et peuvent favoriser les ennemis de la France. Le fédéralisme et la superstition parlent bas-breton ; l'émigration et la haine de la République parlent allemand ; la contre-révolution parle italien et le fanatisme parle basque. Cassons ces instruments de dommage et d'erreur. Le despotisme maintenait la variété des*

*idiomes. D'ailleurs combien de dépenses n'avons pas faites pour la traduction des lois des deux premières assemblées nationales dans les divers idiomes parlés en France ! Comme si c'était à nous à maintenir ces jargons barbares et ces idiomes grossiers qui ne peuvent servir que les fanatiques et les contre-révolutionnaires ! (...) Citoyens, la langue d'un peuple libre doit être une et la même pour tous. (...) Tandis que les peuples étrangers apprennent sur tout le globe la langue française (...) on dirait qu'il existe en France six cent mille français qui ignorent absolument la langue de leur nation (...) il n'appartient qu'à elle [la langue française] de devenir universelle » (8 pluviôse an II, au nom du Comité de Salut Public)*

*« Français, qu'une sainte émulation vous anime pour **bannir de toutes les contrées de France ces jargons qui sont encore des lambeaux de la féodalité et des monuments de l'esclavage.** » (16 prairial an II) Variante : « ...qui sont encore des lambeaux du fédéralisme et des monuments du repli sur soi. »*

<http://www.agencebretagnepresse.com/betisier.php>



### **Abbé GRÉGOIRE (1750-1831), homme politique sous la révolution**

pratiquant zélé de l'un des commandements de sa religion « tu aimeras ton prochain comme toi-même ».

*« Il serait bien temps qu'on ne prêchât qu'en français, la langue de la raison. Nous ne voyons pas qu'il y ait le plus petit inconvénient à détruire notre patois, notre patois est trop lourd, trop grossier, l'anéantissement des patois importe à l'expansion des Lumières, à la connaissance épurée de la religion, à l'exécution facile des lois, au bonheur national et à la tranquillité politique ».*

*« Ainsi disparaîtront insensiblement les jargons locaux, les patois de six millions de Français qui ne parlent pas la langue nationale car, je ne puis trop le répéter, il est plus important qu'on ne pense en politique d'extirper cette diversité d'idiomes grossiers qui prolongent l'enfance de la raison et la vieillesse des préjugés. »  
20 septembre 1793.*

*« Néanmoins la connaissance et l'usage exclusif de la langue française sont intimement liés au maintien de la liberté à la gloire de la République. La langue doit être une comme la République, d'ailleurs la plupart des patois ont une*



*indigence de mots qui ne comporte que des traductions infidèles. Citoyens qu'une saine émulation vous anime pour bannir de toutes les contrées de France ces jargons. Vous n'avez que des sentiments républicains : la langue de la liberté doit seule les exprimer : seule elle doit servir d'interprète dans les relations sociales. (...) La voix douce de la persuasion peut accélérer l'époque où ces idiomes féodaux auront disparu. Un des moyens les plus efficaces peut-être pour électriser les citoyens, c'est de leur prouver que la connaissance et l'usage de la langue nationale importent à la conservation de la liberté. (...) Ajoutons que la majeure partie des dialectes vulgaires résistent à la traduction. (...) Chez les Basques, un grand nombre était accessible au fanatisme, parce que l'idiome est un obstacle à la propagation des lumières.(...) En avouant l'utilité d'anéantir les patois, quelques personnes en contestent la possibilité. ; ».*(in **Rapport sur la nécessité et les moyens d'anéantir les patois**, séance de la Convention nationale, 16 Prairial an II (1793))

Lire la totalité du rapport Grégoire sur [http://portallem.com/documents/langues/occitan/rapport\\_gregoire.pdf](http://portallem.com/documents/langues/occitan/rapport_gregoire.pdf)



### **Charles-Maurice de TALLEYRAND (1734-1838), homme politique**

*«Une singularité frappante de l'état dont nous nous sommes affranchis, est sans doute que la langue nationale, qui chaque jour étendait ses conquêtes au-delà des limites de la France, soit restée au milieu de nous comme inaccessible à un si grand nombre de ses habitants, et que le premier lien de communication ait pu paraître, pour plusieurs de nos contrées une barrière insurmontable. Les Écoles primaires vont mettre fin à cette étrange inégalité : la langue de la Constitution et des lois y sera enseignée à tous ; et cette foule de dialectes corrompus, derniers restes de la féodalité, sera contrainte de disparaître : la force des choses le commande»*  
(1791)



### **Antoine de RIVAROL (1753-1801) écrivain**

(à propos des parlars romans) « *On y voit le perpétuel changement de v en b, & de l'eu en ou. Fleurs & flours ; pleurs & plours ; senteur, sentou ; douleur, doulou, &c. La femmeu, la femmou, &c. (...) Dans ces patois, les ch deviennent des k : château est castel ; chétif, caitivo ; chapeau, capel ; Charles, Carle, &c. Ces jargons sont jolis et riches, mais n'étant point anoblis, ils ont le malheur de dégrader tout ce qu'ils touchent.* »

(in « *De l'universalité de la langue française* », 1784). Rivarol était un gardois de Bagnols, d'où sa référence à l'occitan. Sans commentaire sur sa vision « linguistique » où l'occitan dérive fatalement du français par « dégradation » et non du latin par une évolution différente de celle du français ! On savait pourtant à son époque, et depuis longtemps, la notion de langue d'oïl/langue d'oc.



Louis Marie Stanislas FRÉRON (1754-1802) homme politique, journaliste d'extrême gauche

« *Si on eut fait fusiller comme ici [Toulon] huit cents conspirateurs dès l'entrée des troupes, et qu'on eut créé une commission militaire pour condamner le reste des scélérats, nous n'en serions pas où nous en sommes. Je crois que Marseille est incurable à tout jamais, à moins d'une déportation de tous ses habitants et d'une transfusion d'hommes du nord* « . » (lettre à la Convention, du 6 pluviôse an II, citée dans *Collection des mémoires relatifs à la Révolution française – Mémoire du citoyen Fréron, 1824*, accessible sur Internet, pour la totalité de la profession de foi de ce grand démocrate)

Baptisé le « Missionnaire de la Terreur », il mène une répression sanglante à Toulon (800 fusillés avec procès de fantaisie) et à Marseille (dont il rase bon nombre de monuments), et dont il enlèvera jusqu'à son nom puisqu'il la décrètera « Ville-sans-nom ». Ça ne s'appelait pas encore fascisme rouge...



ENCYCLOPÉDIE DIDEROT-D'ALEMBERT (1751 – 1772)

« PATOIS (Gramm.). **Langage corrompu** tel qu'il se parle presque dans toutes les provinces : chacune a son *patois* ; ainsi nous avons le *patois* bourguignon, le *patois* normand, le *patois* champenois, le *patois* gascon, le *patois* provençal, etc. On ne parle la langue que dans la capitale. »

Laquelle « langue » est tout simplement le « patois francilien », qui a eu le pouvoir et a donc accédé au titre de « langue » ! La royauté se fut installée à Dijon ou Marseille, qu'elle aurait eu pour « langue » le patois bourguignon ou le patois provençal. Ne pas comprendre cela défie l'entendement.



### Jean-Jacques ROUSSEAU (1712 - 1778 ) – écrivain philosophe

Venu à Montpellier pour se soigner, il n'aura que fiel généralisé contre ses habitants, leur cuisine, et leur occitan, « *langue de la gueuserie* » !

Les habitants de Montpellier sont « *tous également gueux dans leur manière de vivre, la plus vile et la plus crasseuse qu'on puisse imaginer* ».

« *Je ne sache pas d'avoir vu, de ma vie, un pays plus antipathique à mon goût, que celui-ci, ni de séjour plus ennuyeux, plus maussade, que celui de Montpellier.* »

« *On n'y mange que de mauvais mouton, et du poisson de mer en abondance, le tout toujours apprêté à l'huile puante. Il vous serait impossible de goûter de la soupe ou des ragoûts, qu'on nous sert à ma pension, sans vomir.* » [il s'agit bien sûr de l'huile d'olives] (lettre à Madame de Warens, 1737)...

Le bon Jean-Jacques Rousseau... expert aussi en impostures : mysogine mais ayant toujours vécu aux crochets des femmes, donneur de leçons « en éducation idyllique » mais ayant abandonné tous ses enfants au tourniquet...



Charles-Louis de SEGONDAT ~ MONTESQUIEU (1689-1755) écrivain moraliste

« *Vous trouverez dans les climats du nord des peuples qui ont peu de vices, assez de vertues, beaucoup de sincérité et de franchise. Approchez des pays du Midi, vous croirez vous éloigner de la morale même : des passions plus vives multiplieront les crimes.(...) L'équilibre se maintien par la paresse que (la nature)*

*a donnée aux nations du Midi, et par l'industrie et l'activité qu'elle a donnée à celles du Nord, c'est ce qui a naturalisé la servitude chez les peuples du Midi : comme ils peuvent aisément se passer de richesses, ils peuvent encore mieux se passer de liberté. Les peuples du Nord ont et auront toujours un esprit d'indépendance et de liberté que n'ont pas les peuples du Midi. ».*(in *L'Esprit des lois*, 1748)

Il était pourtant gascon !! Bien évidemment que climat et caractère peuvent être liés, comme climat et littérature, climat et cuisine, climat et peinture. Mais il s'agit de sa fumeuse (pour ne pas dire totalement inepte) théorie des climats, qu'il appliquera également aux humains (froid=sec=mâle=tendu=ferme=actif, chaud=humide=femelle=mou=relâché=lascive=fainéante) jusqu'au grotesque. Vraiment, il n'aurait jamais dû s'éloigner du domaine du droit politique... À noter que plus tard, c'est l'esprit d'indépendance que l'on reprochera aux peuples du Midi ! Il faudrait savoir... Mais comme nous avons tous les vices, tantôt dans un sens, tantôt dans l'autre, c'est normal ! Accessoirement, une statistique des crimes montre qu'il y en a plus dans les pays nordiques... à cause du climat qui fait se recroqueviller les mains sur un couteau ou un pistolet sans doute ?



### **Antoine FURETIÈRES (1619-1688) écrivain**

« *Patois : langage corrompu et grossier, tel que celui du menu peuple. »* (*Dictionnaire universel*, 1690)



### **François de MALHERBE (1555-1628) poète**

« *Mais le point capital fut la proscription des patois. Malherbe en nettoya la langue poétique. Il se moquait du vendômois de Ronsard. Il se vantait d'avoir dégasconné la cour, où, en effet, le gascon était venu à la suite d'Henri IV. Il disait que la bonne langue se parlait sur la place Saint-Jean. (...) Malherbe voulut l'unité de langue dans un pays qui avait conquis l'unité politique. »* (in *Histoire de la littérature française* de Jean-Marie Désiré Nisard, 1844)

**La proscription** de nos langues régionales a donc commencé très tôt, ... mais Alain Finkielkraut affirme qu'il n'y a pas eu de violences !



## GUIDE DU PÉLERIN DE SAINT JACQUES DE COMPOSTELLE 1150

« Une fois passé ce pays [les Landes], on trouve la Gascogne, riche en pain blanc et en très bon vin rouge, elle est couverte de bois, de prés, de fleuves et de sources pures. Les Gascons [donc ici, les Chalossais] sont **légers en paroles, bavards, moqueurs, débauchés, ivrognes, gourmands, mal vêtus de haillons** et sans argent. Mais ils sont entraînés au combat et d'une grande hospitalité envers les pauvres [ah ! quand même une petite qualité]. Assis autour du feu, ils ont l'habitude de manger sans table et de boire tous au même gobelet. Ils mangent et boivent beaucoup et sont mal vêtus. Ils n'ont pas honte de coucher ensemble sur une mince paille pourrie, les serviteurs avec le maître et la maîtresse. » In *Le guide du pèlerin de Saint-Jacques-de-Compostelle*, texte latin et traduction française par Jeanne Viellard)

Texte inspiré par « la charité chrétienne et l'amour du prochain » ? Et dans les autres campagnes françaises ou hollandaises, ils vivaient dans la soie, chacun dans un lit ? Cité sur <http://fr.wikipedia.org/wiki/Chalosse>



## LES BARBARES DU NORD – 7<sup>ème</sup>- 8<sup>ème</sup> siècles

Le mépris des Barbares du Nord pour le sud est dans les gènes... Jean Penent, dans un article en occitan pour la revue *Gai Saber* n° 537 (printemps 2015) nous rappelle l'accueil réservé au limousin Eligius (588-660) lorsqu'il a pris possession de l'évêché de Noyon en Picardie : « *Ce n'est qu'un Roman* ». Il précise : « *Au sein du regnum francorum, de chaque côté du grand fleuve [la Loire], on distinguait alors francigenae et romani. Et les premiers, barbares assumés, méprisaient les seconds, autochtones restés les fidèles héritiers de la civilisation latine* ».

Il cite aussi la vision qu'avaient des Romains les Barbares du nord, pleinement assumée par le roi lombard Liutprand qui déclarait : « *Nous, Lombards, Saxons, Francs, Burgondes, (...) méprisons tellement cette race que Roman, pour nous, c'est une injure* ».

Les Occitans savent d'où leur vient ce mépris féroce qu'ils endurent : de fort loin...

*Mutatis mutandis*, une autre barbarie des temps modernes exprime son mépris et son horreur pathologique pour l'Occident... Les Barbares ont toujours eu l'horreur malade des autres plus civilisés qu'eux, c'est-à-dire plus avancés en matière de libertés, moins sous le joug d'un tyran politique et/ou religieux ... Mais il est des idéologues qui leur prêtent complaisamment leur concours au nom de « l'esprit d'ouverture » et facilitent l'extension de la barbarie, en toute bonne conscience... ou esprit de « collaboration » au sens années 1940.



Voir ci-dessous l'éloquente analyse lexicale issue de ces citations. Certaines formules ont été employées plusieurs fois à des décennies de distance, preuves de la tenacité dans le mépris... Mis bout à bout, ces flots de mots, tous plus haineux les uns que les autres, donnent le vertige. Devant notre qualificatif de racisme, certains enseignants d'occitan ont décrété que, non, vraiment, l'on ne pouvait/devait pas parler de racisme car le mot de racisme est et doit être exclusivement réservé à..., leur fonds de commerce électoraliste. Ployeurs d'échine revendiqués... Il suffit pourtant de remplacer dans ces phrases « occitan » ou « breton » par d'autres ethnies (arabes, africains, chinois, ce qu'on voudra) pour constater combien ces phrases suintent le racisme le plus patent.

### LEUR LEXIQUE... dans « la langue de la liberté » humaniste non raciste

*aborigènes*

*accent*

*accent « saingpatiqueu » d'une radio*

*du Sud*

*accent canadien à couper au couteau*

*accent incompatible avec la dignité d'une parole publique*

*accent incompatible avec une parole*

*poétique*

*accent décrédibilise un sujet*

*dramatique*

*accent méridional = jappement*

*accent méridional = rentrées de clarinette.*

*accent méridional comique et obscène*

*accent vosgien à couper à la tronçonneuse*

*affichage bilingue accidentogène*

*affichage bilingue = sur-information*

*qui trouble les touristes*

*affichage bilingue = fermeture sur soi*  
*affichage bilingue = fuite des touristes*  
*= pertes économiques*  
*affichage bilingue = paysans pas évolués encore à l'ère du char à bœufs*  
*affichage bilingue = électoralisme*  
*affichage bilingue = caprice d'intégristes-activistes-minoritaires*  
*affichage folklorique*  
*affreux patois à éradiquer*  
*antilaïc*  
*antirépublicain*  
*argot*  
*arrière-pensées politiques*  
*atteinte à l'égalité républicaine*  
*atteinte aux principes constitutionnels*  
*aventuriers masqués*  
*avoir l'assant, ça fait ensoleillé, té !*  
*balkanisation*  
*baragouin*  
*bas breton = enfants et cochons sur le fumier*  
*bas breton = entrailles qui parlent*  
*bas breton = fédéralisme et superstition*  
*bas breton = langue du diable*  
*basque = fanatisme*  
*bécassinades*  
*béret et sabots*  
*bilingues = « font l'effort de parler*

*français aux enfants »*  
*bilinguisme subi*  
*bilinguisme incompatible*  
*bilinguisme pas fonctionnel*  
*bilinguisme = intégrisme linguistique*  
*bœuf bourguignon*  
*breton = appauvrissement*  
*breton = limite du développement intellectuel des enfants*  
*breton n'est pas une langue écrite*  
*bretonnante traçabilité*  
*Bretonne = bébé-cornette*  
*Bretonne droite dans ses sabots*  
*Bretonne garantie née coiffée*  
*Bretonnes = à toucher avec des pincettes*  
*briseurs d'unité*  
*CAPES patois = CAPES de mendicité*  
*charabia*  
*chauvinisme*  
*cinéma terroir-caisse*  
*communautarisme*  
*complot*  
*contre la culture de la nation*  
*coquilles d'œuf de l'omelette française*  
*cortèges de vieilleries*  
*crispations ethniques*  
*cultures routinières*  
*culture autarcique*  
*danger pour la République*  
*dérives identitaires*  
*déstabilisation des états*  
*détricotage de la République*  
*défi à la logique*

*défiance face au progrès*  
*démagogie régionaliste d'élus*  
*locaux*  
*déni de la République*  
*dialecte régional ridicule*  
*dialectes ridicules*  
*dialectes vulgaires intraduisibles*  
*dinosaure*  
*discrimination inacceptable*  
*disparition des États-nations*  
*distractions = contes et veillées !*  
*droitard anti-national*  
*droitard anti-social*  
*druides celtes enracinés dans leur*  
*réduit*  
*écoles bretonnes Diwan = secte*  
*éléments sournois*  
*enfants sans avenir*  
*ennemis intérieurs*  
*enseignement bilingue = pauvreté*  
*enseignement bilingue = inégalité*  
*enseignement bilingue =*  
*dénationalisation*  
*enseignement des langues*  
*régionales*  
*extrêmement coûteux*  
*enragés anti-français*  
*épaisse sottise écoeurante*  
*ethnification*  
*fabriquer des bergers parlant*  
*occitan*  
*fausse langue*  
*félibres = plaisanterie de notaires*  
*filiation d'un arrêté vichyste*  
*film doublé en langues régionales !!*  
*Finistérienne au nom si peu*  
*républicain*

*français = langue de la liberté*  
*français = société supérieure*  
*France divisée*  
*France moins citoyenne*  
*Gascons = débauchés, ivrognes,*  
*gourmands*  
*Gascons = légers en paroles,*  
*bavards,*  
*moqueurs*  
*gâtisme hors sol*  
*gens exubérants haïssables*  
*grotesque*  
*haine de l'étranger*  
*idéal moyenâgeux*  
*identités factices*  
*identités les plus pauvres*  
*idiomes = obstacle à la*  
*propagation*  
*des lumières*  
*idiomes abâtardis dans une longue*  
*servitude*  
*idiomes dégénérés = caractères*  
*distinctifs des classes inférieures*  
*idiomes féodaux*  
*idiomes grossiers = fanatiques et*  
*contre-révolutionnaires*  
*ignobles patois des Limousins,*  
*Périgourdin, Auvergnats*  
*inacceptables droits spécifiques*  
*indépendantistes*  
*innombrables rituels*  
*intégristes linguistiques*  
*invasion de l'esprit latin*  
*invention intellectuelle*  
*hippies ne sentant pas très bons*  
*jargons barbares*  
*jargons dégradant tout ce qu'ils*



touchent  
 jargons lambeaux de la féodalité  
 jargons monuments de l'esclavage  
 juxtaposition stérile des patois  
 label poulet fermier...  
 langage corrompu  
 langage ignoble  
 langage laid et agressif à l'oreille  
 langue de bergers  
 langue de la collaboration  
 langue de la gueuserie  
 langue des cavernes  
 langues inutiles économiquement  
 langues régionales = remise en  
 cause  
 de la laïcité  
 langues sans avenir  
 Latin = Sémite  
 Latins mâtinés d'Arabes  
 Lou Jospinou  
 menace pour la France  
 menées balkanisatrices  
 menées communautaristes  
 Méridional creux  
 Méridional profiteur  
 Méridional resquilleur  
 méridionale mais calme...(voix -)  
 Méridionales = conversations de  
 portefaix  
 Méridionales =gourmandise  
 Méridionales =mauvaise éducation  
 Méridionaux = êtres au brou de  
 noix  
 et aux yeux vernis  
 Méridionaux = accent horripilant  
 Méridionaux = ambitieux à  
 cocardes

Méridionaux = asservis de nature  
 Méridionaux = broyeurs de  
 chocolat  
 et mâcheurs d'ail  
 Méridionaux = congressistes hyper-  
 sonores  
 Méridionaux = gens éventés et  
 perfides  
 Méridionaux = gens fanfarons et  
 bruyants  
 Méridionaux = gesticulateurs  
 Méridionaux = grossièreté  
 Méridionaux = gueuleurs  
 Méridionaux = immoraux  
 Méridionaux = lâches  
 Méridionaux = palissades d'ébène  
 le  
 long des joues  
 Méridionaux = parasite vorace  
 rongeur et ruineur  
 Méridionaux = pas du tout des  
 Français  
 Méridionaux = polichinelles de  
 l'art  
 Méridionaux = race de fanfarons et  
 d'imbéciles  
 Méridionaux = race de mendiants et  
 de lâches  
 Méridionaux = race  
 particulièrement  
 odieuse !  
 Méridionaux = toile d'araignée  
 monstrueuse  
 Méridionaux = tous Maures  
 Méridionaux = astrakan bouclé sur  
 le  
 crâne

*Méridionaux = autre race*  
*Méridionaux =bâtards*  
*méditerranéens*  
*Méridionaux = collection de brutes*  
*Méridionaux = cuscute de la France*  
*Méridionaux = empoisonneurs de la*  
*France*  
*Méridionaux = exagération*  
*involontaire et continue*  
*Méridionaux=excroissance*  
*infectieuse*  
*Méridionaux =faces d'ébène et de*  
*pain*  
*trop cuit !*  
*Méridionaux =facilité vide*  
*Méridionaux =fainéantise*  
*Méridionaux =Félibres gâteux*  
*Méridionaux =infect métissage*  
*négrifié*  
*Méridionaux = loupe hideuse*  
*Méridionaux =manque de tact*  
*perpétuel*  
*Méridionaux =mélange du carlin et*  
*du*  
*singe*  
*Méridionaux =Narbonoïdes*  
*dégénérés*  
*Méridionaux =Nervis*  
*Méridionaux =parasites arabiques*  
*Méridionaux =partie vinasseuse de*  
*la*  
*République*  
*Méridionaux =pourriture*  
*Méridionaux =races inférieures*  
*Méridionaux =Remueurs*  
*Méridionaux = paresseux,*  
*jouisseur, vaniteux, souple et faux*

*Méridionaux = tardigrades*  
*Méridionaux = hommes moins*  
*hauts, moitié moins larges, criant,*  
*gesticulant, agités,*  
*méthodes sournoises*  
*métiers dans les langues = rentes de*  
*fonctionnaires*  
*métiers dans les langues = guère*  
*productifs*  
*micro-identités*  
*Midi = France déséquilibrée*  
*Midi = grand malheur dans la*  
*Révolution*  
*Midi agréable si pas habité*  
*Midi odieux*  
*Midi pervers*  
*miner les principes de l'état*  
*mitrailleuse pour en finir avec*  
*l'occitan*  
*modes de vie routiniers*  
*multiplicité de patois*  
*Narbonnais = hypocrisie*  
*magistrale*  
*Narbonnais = gros santons mous*  
*Narbonnais = vacuité suffocante*  
*Narbonnais = braillardes*  
*logorrhées*  
*Narbonnais = fausse bonhomie*  
*méridionale*  
*niaise brume des bons sentiments*  
*écolo-folkloriques*  
*nissart inutile*  
*Nolwenn= prénom de sainte*  
*décapitée*  
*occitan n'a jamais existé*  
*pagnolades*  
*Paris conquis par la juiverie et le*

## Midi

Paris devenu sémitique, auvergnat,  
marseillais

parlers indigènes passéistes

parleurs = futurs chomeurs assurés

parleurs = clientèles

micronationalistes

parleurs = coûtent cher

particularismes locaux

pas d'avenir de travail

pas d'insertion sociale

pas de place pour les langues et

cultures régionales

passéiste

pataquès

patois = corruption monstrueuse

(du

français)

patois = imitation grossière (du

français)

patois = indigence de mots

patois = malheureux baragouin

patois = mauvaises plantes

patois = pire ennemi du français

patois = superstition et

séparatisme

patois abandonné à la populace de

provinces

patois aveyronnais = langue locale

disparue

patois dégénérés

patois dégénérés = landes stériles

patois étouffant la culture de notre

belle langue française

patois lourd et grossier

patois qui caquette dans un enclos

de

## potins

patois sans dictionnaire

patois sans grammaire

patois sans oeuvres littéraires

pedigree de la vieille roche

pénible impression

d'irresponsabilité

philosophie absolument terrifiante

**Pimpolaise = coiffe en bataille et**

**larmes au groin**

plaintes touchantes

populations barbares

populations du nord bien

supérieures

potée auvergnate

pot-pourri de patois

poule de Valachie

prisonniers de coutumes

programmation de la disparition

du

français

provençal = patois

**Provençaux = bonhomie sucrée**

**Provençaux = gros santons mous**

**Provençaux = puant l'anis**

province (parler de la -) = droitard

anti-social anti-national

Provinciaux = aveugle obstination

Provinciaux = grande masse à

quatre

pattes, conservant les patois

Provinciaux = grande masse

gauloise

des campagnes noire, hâve

Provinciaux = vaincus impuissants

à

s'affranchir

*Provinciaux brandissant leurs  
costumes  
race latine (bruyante -)  
race latine (satanée -)  
racines identitaires  
racines = clichés éculés  
raciste  
rastaquouère sans talent  
réel danger  
remise en cause totale de la laïcité  
remise en cause de l'égalité des  
citoyens  
repli  
**repli frileux et crispé**  
repli identitaire  
repli sur des idiomes  
repliement  
rites burlesques du Félibrige  
**Roman = injure***

*sacrifier la République et la Nation  
sauté de veau  
sécession  
séparatiste  
signer la Charte = retour au  
Moyen-  
âge  
signer la Charte = ne pas aimer la  
France  
sottes homélies de patoisants  
sous-peuple  
tenir dans l'ignorance  
torpeur  
tribus  
trois douzaines de couillons  
**universitaires chevelus**  
usage abusif du breton  
vichyssois dignes de Nüremberg  
vision communautariste*

## LEURS SOLUTIONS ... dans « la langue de la liberté »

<i>améliorer la race bretonne (comme pour les chevaux)</i>	<i>dévoré</i>
<i>anéantir</i>	<i>éliminer</i>
<i>assimiler violemment</i>	<i>embrener (=couvrir de merde) le Midi</i>
<i>bannir</i>	<i>éradiquer</i>
<i>casser</i>	<i>expulser de l'école publique</i>
<i>coloniser par le français</i>	<i>extirper</i>
<i>condamner</i>	<i>fabriquer seulement des informaticiens anglophones</i>
<i>couper à la tronçonneuse</i>	<i>favoriser l'appauvrissement du breton</i>
<i>couper au couteau</i>	<i>forcer</i>
<i>déporter</i>	<i>français langue de la liberté</i>
<i>détruire</i>	

*français langue de l'égalité*  
*français langue de la démocratie*  
*français plus belle langue du*  
*monde*  
*français seule langue universelle*  
*fusiller*  
*perdre son accent*  
*refuser les filières bilingues*  
*jeter par dessus bord*  
*nettoyer la langue française des*  
*mots*  
*de patois*  
*proscrire*

*punir par le signe à l'école*  
*renvoyer de l'entreprise*  
*réprimer*  
*refuser la première communion*  
*saisir le Conseil d'État*  
*séparer la cour de récréation*  
*ne pas ratifier la Charte*  
*Européenne*  
*soumettre à un régime colonial*  
*trancher au vif*  
*transfuser avec des hommes du*  
*Nord*

On peut rajouter à la liste :

- **éliminer des auditions** les candidats à l'accent méridional (témoignage récemment entendu sur France-Bleu Hérault. Trois candidats à la lecture d'un commentaire de documentaire, renvoyés uniquement pour cause d'accent occitan. Seront recontactés « pour un commentaire sportif » (sic !)
- **éliminer de la Comédie Française**
- **éliminer de l'agrégation** les candidats à l'accent méridional (« vous reviendrez quand vous aurez perdu votre accent » (sic ! témoignage d'un élu héraultais)
- **éliminer de la Télévision** les candidats ayant « un accent » » (donc les minorités voire majorités audibles, tandis que les minorités visibles y ont acquis petit à petit droit de cité)
- **éliminer au cinéma** des rôles autres que concierge, bouliste, truand, hâbleur, ou vendeur de lessives ou d'herbes de Provence, où il est recommandé d'avoir l'accent occitan (mais faux).

Mais A. Finkielkraut comme J. L. Mélenchon assurent qu'il n'y a eu/qu'il n'y a toujours « aucune violence », que les langues ont toute la liberté d'exister, ... S'ils le disent, c'est que cela doit être vrai.

**Pour citer l'article : josiane Ubaud, Diguèron...Ils ont dit,**  
**sur <http://josiane-ubaud.com/>**

